

الدكتور إبراهيم عبده



اهداءات ٢٠٠١

أ.د. محمد طيار

جراح بالمستشفى الملكي المصري

# تاريخ بلاد فارس

يقلم  
الدكتور إبراهيم عبده

١٩٧٥

الناشر  
مؤسسة مجل العسوي

الغلافة هريشة المفتن حسين بيكار

## محتويات الكتاب

صفحة	
٥	الإله—دعاء
٧	دعاء من أجل السادات
٩	مقدمة
١٥	أهي ثورة بلا نسب ؟
٣١	الثورة تأكل بلها
٤٣	ما ليكم وفرعون !
٥٥	جرائم لا سلبات
٦٧	تاريخ آخرى
٧٩	ولنصارأى
٩١	منجزات الاتحاد الاشتراكى
٩٣	حسم الأمور
١٠٧	الناصرية دين ودنيا
١١٧	جاء فى الأثر : ولا تعلموا أولاد السفلة العلم
١٤١	كتب للمؤلف...



# الإهداء

إلى أولئك الذين مستهم الضر  
فكشفوا عن رؤوسهم ودعوا الله ...





## دعاء من أجل السادات

اللهم احمه من فيض هذا النفاق الذى أفسد من قبل رئيساً وملكاً ...  
اللهم زده إيماناً بالحسينين ... دينه ووطنه ...

اللهم افتح صدره لكلمة الحق ، وقلبه لنور الحرية ، وعينه لما يحيط به ...  
اللهم ذكره بما فاته ، وبصره بما هو مقبل عليه ، حتى يستدرك  
ما فات ، وينجو مما هو آت ...

اللهم إليك كتبت له عمالد الذكر حين ربّت على مواجع الأيام ، ومسح  
دموع اليتامى ، وأنصف المظلومين ، ورد حقوق المضيعين ، وأطلق  
سراح المعتقلين ، فليت اللهم أقدامه حتى يستكمل ما بدأ ويحمي ما صنع ...  
اللهم اصرف عنه كلمة سوء ، واغفر له ما ادعى لنفسه من سيئات ،  
فإنك سبحانه القائل ... والحسنات يذهب السيئات ...

اللهم إني لا أنافقه ولا أتوضاه ، فهو بشر مثل لا يملك لي حظاً  
في الدنيا ولا مكاناً في الآخرة ، ولكنه دعاء من أحسن الظن بجادى القافلة  
بعد أن تاهت في عواصف الأمل وضيقها ظلام الطريق ...



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

وعدت في كتابي الأخير «الوسواس الخناس» أن أنصرف إلى دراسة التجربة التي مرت بها مصر منذ ٢٣ يوليو ١٩٥٢ إلى ١٥ مايو ١٩٧١ ؛ وأن أقدم هذه الدراسة موثقة مستندة إلى حقائق مسجلة وبيانات صحيحة ، بحيث تجيء دراسة علمية دقيقة لا يختلف في أصولها اثنان ، ولا تنتطح في أمرها عزان ...

وحاولت - كأي مؤرخ - أن أجمع حقائق دنيانا التي عشناها منذ انقلاب محمد نجيب إلى ثورة السادات ، فإذا الذي رجعت إليه ، معظمه - في ظني - لا يرقى إلى ما أعرف من معنى للوثائق والأسانيد.

قرأت مثلاً ، خطب الرئيس الراحل جمال عبد الناصر وكتبه وموثيقه ، فهو صاحب النصيب الأكبر في تاريخ معظم هذه الفترة ، بل هو على وجد اليقين سيد الموقف منذ انقلاب مارس ١٩٥٤ إلى يوم رحيله في ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠ .

وللأسف الشديد لم أجد فيما ألقى الراحل من خطب أو كتب من موثيق أو أعلن رأيه في مؤتمرات عامة ، أو أعطى من أحاديث ، انعكاساً على الواقع الذي عشناه ، فهو في كتبه وخطبه وموثيقه وأحاديثه مهد لنا الطريق إلى الجنة ! ووعدنا بالرزق الموصول ! وحدثنا عن حياة للمواطنين مرفهة كريمة ترفع فيها رموسهم بعد أجيال من الذل والاستعباد ! ثم أصدر قرارات تتصل بالحرريات ونظم الحكم هي غاية ما يرجوه الرعايا من راعيهم ، بيد أن شيئاً من ذلك لم يتحقق ولم يوضع قط موضع التنفيذ ! ...

ولكى أكون دقيقاً لم أعتمد على ذاكرتى فى دراسة الأحداث ، وعدت إلى صحف ذلك الزمان ، فإذا هى جميعاً صورة واحدة مقالاً وأخباراً وتبويماً وإعلاناً ، ورأيتها جميعاً تحمل الطبله والمزمار حتى كاد رأسى أن ينفجر مما قرأت وأصابنى الغثيان من رتابة النغم وأسلوب الإيقاع . . .

ثم قرأت كتباً وأوراقاً صدرت عن مصلحة الاستعلامات وعن تحالف قوى الشعب العاملة التى يمثلها الاتحاد الاشتراكى ، ورجعت إلى الكتب الرسمية التى توزع على تلاميذ المدارس وتحكى المفاخر والأجساد ، كما عدت إلى ما كتب المرتزقة اللبنانيون ونشروا فى بيروت من مؤلفات رعاها سفيرنا ومدّمهم لطبعها وتوزيعها بملايين الليرات أو ملايين الجنيهات ، وعجبت لم كل هذا الجهد ؟ فالكتب كلها صورة واحدة كصحف مصر فى ذلك الحين ، وكان يكفى أن يقتصر على صحيفة واحدة يقرؤها المصريون ، وكتاب واحد تنشره إحدى هذه الهيئات ، فإن المتن سواء فى الصحف أو الكتب تكرر ثقیل وممل لأجساد وهمية ومغالطات غبية ، ولكننا الدعاية الفطيرة السمجة التى رسمت وخططت حتى لا يغيب عن الأذن النقر على الطبله أو النفخ فى المزمار ؟ ..

وحاولت أن أستخلص الحقائق من بعض الأفراد الذين كانوا أشد الناس قرباً من السلطان أو إلهم نصيب فى هذا السلطان ، وهم مصدر له وزنه وأصواته ، فلم أجد عند معظمهم إلا القليل ، والقليل الذى عندهم لا يخلو من الغرض أو يبرأ من الكذب والنفاق ! ..

حاولت أن أدرس السياسة الخارجية فى عهد الناصر ، فبدأت

بقضية الكونغو وزعيمها لومومبا وخصمه تشومبي ونصيبنا في هذا كله فلم أجد ورقة صادقة تكشف عن هذا النصيب سواء اتصل برجالنا الذين حاربوا وماتوا ، أو بمالكنا الذي بذر وراح هباء .

وأردت أن أعرف بالدقة شيئاً عن حرب انهن ... القبائل التي ذبحت في جبال ذلك البلد التعس السعيد ! ومئات الملايين التي صرفت على « التجريدة » التي أمر بها الراحل عبد الناصر ، وأطنان الذهب التي وزعت على القبائل ، والمشتريات التي عادت بها الطائرات لحساب أصفياء المشير عبد الحكيم عامر الذين حاربوا من مكانهم ومنحوا القلائد تزيين صدورهم كأنهم من أبطال طروادة أو أبطال مقدونيا في عهد الإسكندر ذي القرنين !

أردت أن أعلم شيئاً عن هذه الأحداث فلم أجد وثيقة تحكى شيئاً ، فكل الوثائق التي تتحدث عن ذلك إما ضائعة ، وإما في بطون أصحابها ، وإما في مكان لا يُراد أن تنبش فيه إلا بعد خمسين عاماً ، فقد يسىء النبش إلى ميت أو حي ! .

إن النظام الذي عشناه ثمانية عشر عاماً قد تغير وتبدل بل في يقيني أنه بدأ يفقد شرعيته بعد ثورة مايو ، ثم عمت هذه الشرعية محواً حرب أكتوبر التي فصلت بين الشدة والرخاء ، وبين التردد والمضاء ، وبين العار والانتصار .

ويدهشني أن أصحاب ثورة مايو ١٩٧١ لا يحبون أن يكشف الماضي حتى لا ينسف هذا الماضي نفساً ، ويُعرّى مما ادعوا له من فضل ، ويطلب البعض منا أن ننسى الماضي ما دام القائمون اليوم بأمرنا يُطَبِّون لنا ويعالجون جروحنا ويبدلون أقصى الجهد لتصفو حياتنا وتخلو من ألهم نفوسنا .

ولإذن فكتابة تاريخ هذه الحقبة من حياة مصر كما ينبغي أن يكتب التاريخ ، أمر فوق مقدور أى مؤرخ ، لأن حقائق هذا التاريخ محبوسة والكشف عنها غير ميسور ، وليس لمن يريد أن يكتب شيئاً يشبه التاريخ إلا أن يسمع من هذا أو ذاك ، أو يلتقط وثيقة من هنا أو هناك . ويأخذ ما سمع والتقط ، فيدرسه ويحلله ويخرجه مستعيناً بما شاهد بنفسه ، ثم يسجل ما انتهى إليه في مثل هذا الكتاب أسوة بما سجلناه في كتاب « رسائل من نفاقستان » أو كتاب « الوسواس الخناس » فهي وإن لم تكن كتباً تاريخية خالصة ، إلا أنها على أية حال لا تخلو من الحقائق المؤكدة ، وهي ، وغيرها من الكتب التي نشرت ، المشكاة التي سيستفيد منها المؤرخون لهذه الفترة المظلمة من تاريخنا حين تتاح لهم الحقائق عارية .

نعم ستتاح للمؤرخين الحقائق عارية من الدجل والتهويز والتهريج ، سواء طال الزمن أو قصر ...

فليقرأ الناس ما استطعت أن أجمعه لهم من الحقائق ، وأكشف لهم من المهازل والمبازل التي سمعنا بها جميعاً ولم تسجل في كتاب أو تنشر في صحيفة وإن كانت تلج في روايتها الألسنة في النوادي والبيوت والمقاهي وعلى قارعة الطريق ، ونشرتها الصحف في الخارج مفصلة بالمقال والخبر والصور والرسوم .

ونحن فيما نكتب لا ندمر بل نبصر ، ولا نهدم بل نعمار ، ونكشف للجيل الجديد أكاذيب السنوات التي عاشوها في غيبوبة ، وننظف أفعالهم

من العفن الذى حتوها به وترسب فيها ، فإنه لا يزال بين الشباب من يظن أنه ولد ونشأ وترعرع فى عهد نبي ، كما زعم لهم الشاعر نزار قباني الذى أبّن الرئيس عبد الناصر عقب وفاته فوصفه فى قصيدة بأنه « آخر الأنبياء » (١) ونشرت له الأهرام هذا الكفر متحدية عواطف المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها ، وبهذا قرر الشاعر أن محمداً عليه الصلاة والسلام لم يكن خاتم الأنبياء ، بل خاتم الأنبياء عنده الرئيس الراحل الذى قال عنه صاحبه وصفه الأستاذ محمد حسين هيكل فى كتابه الذى صدر باللغة الإنجليزية لحساب إحدى الصحف البريطانية ، إنه لم يكن يؤمن - أى عبد الناصر - ببعث ولا آخرة ! ...

ومن عجب أن الشاعر نزار قباني نفسه أصدر كتاباً بأسلوبه الشعرى المعروف عقب هزيمة يونيو سماه « هوامش على دفتر النكسة » كال فيه الصفعات لسياسة عبد الناصر ، وأثم نظام حكمه ، وصور البلاء الذى عاش فيه المصريون ، وقرر أن ما نسب إلى الزعيم من قداسة ولماحة ، وفطنة وشجاعة إن هى إلا أكبر أكتوبة مرت بالتاريخ ! ...

وبعد صدور هذا الكتاب العنيف بثلاث سنوات ، ولأسباب غير معروفة ولعلها معروفة ! وغير مفهومة ولعلها مفهومة ! نشر قصيدته المذكورة وقرر فيها أن عبد الناصر خاتم الأنبياء ؟ ! ...

إن قصيدة الشاعر نزار قباني فى الأهرام التى أبّن فيها الراحل

---

(١) الأهرام فى ١٠/١٠/١٩٧٠ .

عبد الناصر وكتابه عقب الهزيمة ، وكتب التلاميذ المزورة عن تاريخ الثورة وقصر الجميل فيها على عبد الناصر وحده . وكتب المرتزقة سواء في مصر أو لبنان أو غيرها من البلدان إن هي إلا نماذج للوثائق التاريخية فيما بين سنتي ١٩٥٢ . ١٩٧٠ وهي وثائق ليست فوق مستوى الشبهات ، بل لغها أكذب ما عرف في التاريخ من وثائق ومستندات .

لذلك أقطع بأن أحداً لن يستطيع أن يكتب تاريخ هذه الفترة التي سيطر فيها عبد الناصر حتى تكشف الوثائق المخبأة في الخزائن وتفتح الملفات بلا رقيب ، وعندئذ يستطيع المؤرخ أن يزعم صادقاً أنه كتب تاريخ الثورة على وجه صحيح .

أما الحقائق التي يتحدث عنها هذا الكتاب فلا تحتاج إلى وثائق لأنها حقائق عاشها المصريون ، وبعضها حقائق مطوية كشفنا عنها بالبرهان والدليل ، وسوف يشيب القارئ ونحن نروى له الحول الذي مر بوطننا والجرائم التي ارتكبت في حق المواطنين .

إبراهيم عبده

أول سبتمبر ١٩٧٥



## أهي ثورة بلانسيب؟

إن انقلاب محمد نجيب الذي تم في فجر ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ والذي كره صاحبه أن يسمى انقلاباً وأصر على أنه حركة مباركة تستهدف « الاتحاد والنظام والعمل » اتفق الناس على أن يسموه « ثورة ٢٣ يوليو ».

وفي بيان محمد نجيب الذي أذاعه البكباشي أنور السادات في صباح ذلك اليوم ، لم يشر قط إلى أن ثورة قامت ، بل أعلن أن الجيش ، وهو جيش مصر الذي « يعمل لصالح الوطن في ظل الدستور » يريد العودة بالبلاد إلى وضعها الدستوري ، وطرد السوق المحيطين بالملك . وغير ذلك من مطالب كان الشعب المصري يريدتها فعلاً ولا يملك تنفيذ هذه الإرادة ، فجاءت جماعة سموها « الضباط الأحرار » على رأسها لواء معروف لتحقق للشعب ما أراد .

ولا شك أن هذه الجماعة كانت قلة في صفوف الجيش ، فقد كان الجيش يد الملكية وسوطها ، يهدد به حركات التحرير التي قادها وتحمل متاعبها المدنيون منذ عهد الزعيم الخالد سعد زغلول ، ومن بعده خليفته العظيم مصطفى النحاس .

وكانت جماعة الضباط الأحرار تعمل منذ سنوات لهذا اليوم المشهود ، ومرجعنا في هذا كتاب ممتع صدر في بيروت لأحمد حمروش أحد الضباط الأحرار تحت اسم « قصة ثورة يوليو » .

وبالرغم من أن الكتاب في فصوله الأولى محاولة تاريخية طيبة لسيرة

مصر في العصر الحديث قبل الثورة بنحو مائة عام ، فإنها محاولة شابتها بعض الأخطاء التاريخية فضلاً عن الأخطاء المطبعية واللغوية ، بيد أن ذلك لا ينفي أن قراءة الفصول الخاصة بقيام انقلاب محمد نجيب أو ثورة ٢٣ يوليو متعة لمن يريد أن يسجل أحداث هذه الثورة في أمانة وصدق يغبط عليهما المؤلف الذي استطاع أن يكون في كثير مما روى محايداً في استخلاص الحقائق وسرد الوقائع والحكم على الناس والأشياء حكماً بعيداً عن الهوى ، بالرغم من ميوله الماركسية وتحمسه الشديد لسيرة الرئيس الراحل جمال عبد الناصر .

وقد حيرتنا ثورة ٢٣ يوليو ، وعذبتنا الصحف والكتب والروايات في التعرف على صاحبها والمسئول عنها ...

فلم أكن أعرف مثلاً أن زميلنا الأديب الصحفي النابه الأستاذ محمد حسين هيكل واحد ممن فجروا هذه الثورة ، فقد كان علمي يقف عند مقامه المقدور لدى الرئيس جمال عبد الناصر بعد قيام الثورة ، حتى زعم البعض أنه كان شريكاً له في المسؤولية بالارتباط المعجب الذي كان بينهما ، وبالصلات الوثيقة التي ربطت بين مزاجيهما في معالجة الأحداث والناس ، وتناول الأمور على نحو فريد لم تعرفه مصر لا في أيام الملك ولا في سنوات الاحتلال ، بل لم تعرفه حتى في أيام الفراعين .

كنت جاهلاً بمقام هيكل في تفجير ثورة ٢٣ يوليو حتى قرأت كتاب فؤاد مطر « بصراحة عن عبد الناصر - حوار مع محمد حسين هيكل » وفي الصفحات الأولى من حوار الكاتب مع هيكل خرجت بهذه الحقيقة

الى فانتنى ، وفانت على ما أعتقد كل من تعرض لقيام ثورتنا ، فإذا زميلنا هيكل ، قبيل الثورة بسنوات وشهور ، ليلة قيامها ، وبعدها بأسابيع مشارك في ترتيباتها وتطوراتها ، يفتى بالرأى ، ويوجه عبد الناصر وييسره حتى نجحت الثورة وحقت ما رتب له وأفتى به !

وبالطبع لم يذكر هيكل شيئاً كثيراً عن أدوار زملائه « الضباط » الذين قاموا بهذه الثورة ، وقصر معظم إجاباته على البكباشى جمال عبد الناصر الذى تحدث طويلاً عن صلاته الوثيقة به منذ حرب فلسطين ، ولم يتحدث عن محمد نجيب إلا ليقال من شأن دوره فى قضية هذه الثورة ، وعنده أن اختيار الرجل ليتصدر الحركة لم يتم إلا لأنه كبير السن ! أما الأبطال الحقيقيون الذين تحملوا المسئولية وأدوا المهمة وأنجزوا المعجزة كالبكباشى يوسف صديق الذى اعتقل كل الضباط العظام فى مجلس قيادة الجيش ، والقائمقام أحمد شوقى الذى احتل المراكز الحساسة فى القاهرة ، مثل هذين البطلين لم يكن لهما نصيب فى تلك الليلة العظيمة التى فجر فيها هيكل وزملاؤه ثورة ٢٣ يوليو .

وهذا السر الذى أذاعه هيكل عن نصيبه الموفور فى تفجير ثورة يوليو قد شغلنى وأنا أحاول دراسة الوثائق القليلة المتصلة بهذا الموضوع ، بل حيرنى أن يكون المصدر الوحيد لدور الأستاذ هيكل فى التحضير والتفجير للثورة هو الأستاذ حسنين هيكل وحده ، وأن شهوده على كل ما جاء فى هذا الموضوع قد ماتوا أو انتحروا !

أما الشهود الأحياء الذين ذكر أسماءهم الأستاذ هيكل وهو يتحدث عن نشاطه فى تلك الأيام ، فإن أحداً منهم لم يوثق دعواه ، بل إن الرئيس ( ٢ م - تاريخ )

الأسبق محمد نجيب له رأى فى هيكى نفسه ذكره فى كتابه « كلمتى للتارىخ » وفى أحاديثه مع مجلة الحوادث وغيرها ، ینفى أن يكون لهيكل أى نصيب فىا رواه عن نفسه فى كتاب مطر المذكور ، بل لعل رأى ذلك الرئيس يضع هيكلًا موضع الاتهام فى كثير من الأمور ، وينفى نفياً باتاً صاة هيكل بالثورة ورجالها وفى مقلمتهم الرئيس الراحل جمال عبد الناصر .

ثم يحنى الضباط أحمد حمروش ، وهو خير من أرخ لأيام الثورة ورجالها فيقول « ولم تتسع حلقة الاتصال بين المسئولين الأمريكين وبين الضباط الأحرار رغم اعتمادهم — أى الأمريكين — على الصحفي المقرب منهم محمد حسين هيكل رئيس تحرير آخر ساعة فى ذلك الوقت ورئيس تحرير الأهرام فيما بعد ، لأنه لم يكن قد تعرف بجمال عبد الناصر أو غيره من قادة تشكيل الضباط الأحرار حتى ذلك الوقت أو اكتسب ثقتهم » (١) .

ينفى أحمد حمروش فيذكر فى كتابه أن مصطفى أمين أرسل هيكلًا مع رفيق له إلى محمد نجيب بعد عودته من مقابلة محمد هاشم وزير الدولة فى وزارة صهره حسين سرى ليتعرفا منه — أى من نجيب — رأى الضباط الأحرار فيما وجهه إليهم الوزير هاشم من اتهامات خاصة بتحريضهم ضباط الجيش للثورة على النظام فيقول « فلم تكذب تمضى لحظات — على لقاء محمد نجيب لهيكل وزميله — حتى وصل جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر والتزما الصمت حتى لا يدور الحديث مع نجيب أمام الآخرين ... وهنا طلب هيكل تعريفه بالضباطين ، وكان هذا هو اللقاء الأول بين جمال عبد الناصر ومحمد حسين هيكل » (٢) .

---

(١) قصة ثورة ٢٤ يوليو لأحمد حمروش ص ١٨٠ .

(٢) قصة ثورة ٢٣ يوليو لأحمد حمروش ص ١٦٢ .

ولذا تحت بيانات محمد نجيب عن هيكمل في كتابه « حكايتي مع التاريخ » وبيانات أحمد حمروش في كتابه « قصة ثورة ٢٣ يوليو » فإن كل ما ذكره زميلنا هيكمل في حوارهِ مع الأستاذ فؤاد مطر عن صلته بالثورة وجمال عبد الناصر ، يكون قصة ممتعة أنتجها وأخرجها خيال واسع لأديب رائع الفكر والأسلوب !

تحية طيبة مباركة لاثنتين من المدنيين ، شاركا فعلاً في الإعداد لهذه الثورة ، وأبت وطنيتهما أن سجلا تفاصيل هذه المشاركة في مقال أو كتاب .

لقد مهدا لهذه الثورة بمقالات في الصحف ، وبطبع بعض منشورات الضباط الأحرار ، وبالاجتماعات يعقدونها مع هؤلاء الضباط ، في بيتيهما أو في صحيفتيهما ، وشاركا بالرأى والدرس فيما يحسن أن يعمل لإنقاذ البلاد مما كانت فيه من بلاء ، وأخذت العيون ترصدهم من رجال المباحث والمخابرات ، وعرضاً بذلك رأسيهما للبر ، أو قضاء معظم أيامهما على أحسن الظروف في السجون والمعتقلات .

تحية طيبة مباركة لإحسان عبد القلوس لجهاده الطويل بما كتب وبما قدم من رأى ...

تحية طيبة مباركة لأحمد أبو الفتح ، فإن دوره لم يقتصر على اللقاءات والدراسات وطبع بعض المنشورات ، بل لعله شارك فعلاً في قيام هذه الثورة حين اتصل من الأسكندرية بصهره ثروت عكاشة ظهر ٢٢ يوليو ، ألقى إليه بأخطر نبأ عجل بقيام الثورة بعد ساعات ، فقد أنبأه بشفرة

خاصة أن الملك أعد كميناً للقبض على جميع الضباط الأحرار عندما ينتصف الليل ، وكان عند ثروت زميل من الضباط الأحرار يتناول الغداء ، فطوى كلاهما صحاف الطعام ، ومضى كلاهما إلى الصبح والزملاء ، فسبق الصبح والزملاء الملك وتحقق الرجاء .

ولم يقف تاريخ الصلات بين أحمد أبو الفتح وبين الثوار على الشهور التي سبقت الثورة ، بل استمرت الصلات وثيقة قوية بعد قيامها ، وكم من أمور طيبة تم الاتفاق عليها لصالح الشعب في الغداء الأسبوعي الذي كان يتناوله أعضاء مجلس الثورة عند أبو الفتح ، وكم من بلاء وقفه — إلى حين — أحمد أبو الفتح وهو يقنع أصحابه الضباط الأحرار في هذا اللقاء الأسبوعي بالتريث والتخفيف من غلوائهم وشطحاتهم ...

لقد فاز هيكل بالحسينين عندما انفرد بالحكم عبد الناصر ، ونال إحسان وأبو الفتح جزاء سنمثار ، فاعتقل الأول شهوراً وطرده من صحيفتيه روزاليوسف وصباح الخير ، وحرم الكتابة في أى مكان ، وهرب الثاني إلى أوروبا بعد أن تهيأوا لاعتقاله ، وصودرت أملاك وأموال وشركات أخويه ، وأغلقت جريدة المصرى الصحيفة الثورية التي فتحت صدرها للثورة حين قامت وفي مطابعها طبعت بعض منشورات الضباط الأحرار ، وطورد الرجل في الخارج وأسقطت عنه جنسيته ، ورصد لمن يأتي به في صندوق حياً أو ميتاً مبلغ ضخم من مال اتحاد قوى الشعب العاملة !

ثم جاء القديس الذى يسمونه محمد أنور السادات ورد للأول مقامه المقدور ، ولا يزال يطب للثاني لعله أن يزيل من قلبه الأسى ، ولعله أن يعيد إليه قلمه طليقاً بعد مجن دام من السنين إحدى وعشرين سنة ...

ومع ذلك كله وبعد ذلك كله ، فلأننا لا نزال حيث بدأنا لا ندرى  
لمن تنسب ثورتنا المحيطة ؟

لقد ذكر أحمد حمروش نصيب جميع الذين قاموا بهذه الثورة ،  
مهما يصغر دورهم أو مهما يفضول شأنهم ، بيد أنه كناصري متحمس  
قد أكد في أكثر من صفحة أن مدير الثورة ورئيس الجماعة هو جمال  
عبد الناصر ، وهو كورخ منصف فصل في أكثر من موقع دور محمد نجيب  
قبل قيام الثورة بشهور ، وليلة قيامها ، وأبرز نصائحه وإرشاداته ، وتحدث  
عن تاريخه فذكر أنه الضابط الوحيد الذي استقال في ٤ فبراير ١٩٤٢  
حينما هاجمت الدبابات البريطانية قصر عابدين ، وأنه الضابط الشجاع  
الذي حارب بشراسة في فلسطين ، وتعرض للموت إثر جرح عميق أصيب  
به في مواقع القتال ، وأنه الضابط العظيم الذي تحدى الملك وناصبه العداء  
حتى أخرجه من مصر ، ثم قرر المؤلف في كتابه أن الضباط الأحرار  
كانوا متمسكين بقيادة هذا اللواء الشهم الشجاع ، واعتبروا أن وجوده  
على رأس حركتهم هو الدعامة الوحيدة لنجاح أى ثورة لم أو انقلاب ،  
فهو الرجل الذى سيمثل البلاد في مواجهة الملك والاستعمار وكل أخطار  
المرحلة (١) .

ولم يكن محمد نجيب واجهة للثورة غير معروف فجىء به من عرض  
الطريق ليتولى القيادة احتراماً لسنة كما يقول هيكل ، بل إنه مجاهد عظيم  
منذ شبابه ، إذ أعلن مع أكثر من ضابط تأييده المطلق لسعد زغلول  
في وثورة ١٩١٩ فاعتقلته القوات البريطانية ، وفي ذلك يقول أحمد لطفى

وأكد وهو من الضباط الناصريين « إن ضابطاً اعتقلته السلطة سنة ١٩١٩ وهو ملازم هو الذى قدمته حركة الضباط الأحرار رمزاً لها صباح ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ وهو اللواء محمد نجيب » (١) .

بل إن جمال عبد الناصر نفسه بضم بأصابعه العشرة على أن اللواء محمد نجيب كان مفرق طريق في تاريخ مصر ، فيقول في خطاب وسط آلاف المصريين من سكان بنى مر - القرية التى ولد فيها عبد الناصر سنة اعتقل نجيب لتأييده ثورة ١٩١٩ - يقول عبد الناصر « باسم أبناء هذا الإقليم أرحب بك من كل قلبى ، وأعلن باسم جميع الفلاحين أننا آمنا بك ، فقد حررتنا من الخوف والفرع ، وآمنا بك مصلحاً لمصر » .

وبالرغم من أن محمد نجيب حرر عبد الناصر « من الخوف والفرع » حتى أعلن إيمانه به « مصلحاً لمصر » فانه نجاه عن السلطة واعتقله أكثر من خمسة عشر عاماً ، وحرمه من مخصصاته كرئيس سابق للجمهورية ا

ومع كل ما ذكره حمروش عن محمد نجيب كقائد لليلة العظيمة ، وكرئيس للجمهورية ، وما قاله غيره من المعاصرين ، من أدباء ومؤرخين عن موقفه البطولى في ثورة ٢٣ يوليو فان حرفاً عن الرجل لم يسجل في كتب التلاميذ ، بل حرم على الصحف المصرية أن تذكر اسمه بأى مناسبة منذ سنة ١٩٥٤ إلى سنة ١٩٧١ .

ثم ذكر أحمد حمروش بالتفصيل الدور العظيم الذى قام به البكباشى يوسف صديق ، وكانت أفكاره يسارية إلا أنه كان من أشد الضباط حماسة

---

(١) من كتب « دراسات سياسية - ٢٣ يوليو خمسة أبعاد » ص ٨٩ .



لحرية الرأى واحترام الدستور ، وكان الرجل مريضاً كما قيل بالسرطان ، وعندما استعد لأداء ما كلف به من واجبات فى تلك الحركة ، فوجئ بالدم ينزف من صدره « فتناول حقنة فى الرابعة مساءً لمنع النزيف وهو فى معنوية عالية يهين نفسه لواجب الليلة » (١) .

ولا أستطيع أن أنقل من كتاب حمروش تفاصيل ما فعل صديق فى تلك الليلة ، فان ذلك يحتاج إلى كتاب لا إلى صفحات معلودات .

إنه كان قمة فى الشجاعة وإنكار الذات ، وكان فى مطلع المسيرة أول من وضع المسار فى نعش نظام عاشت مصر فى ظله قرناً ونصف قرن من الزمان ، فاقتمحم القيادة العامة واعتقل ضباطها العظام ، والتقط من الطريق كل الضباط الكبار الذين خرجوا ليقضوا على الثورة ، وحبسهم أو ضمهم إلى جانبه ، ثم جلس فى انتظار محمد نجيب قائد الحركة الذى كانت «الخطوة» أن يجيء ويقف على رأس ضباطه وجنوده حين ييسر له ذلك ، البكباشى الشهم الشجاع المريض بالسرطان ...

وبعد شهور فصل البطل يوسف صديق من مجلس الثورة ، وألزم بيته ثم اعتقل ، وحرم على الصحف والكتب أن تكتب اسمه حتى يموت ، ميتاً أدبيّاً كما كان يفعل الأباطرة مع خصومهم من أحرار الرومان . ثم مضى الرجل العظيم إلى ربه منذ شهور دون أن يقام له تمثال ، أو يعد له مثوى فاخر معروف ، أو ترصد لأسرته مخصصات ما كان ينبغي أن ترصد إلا لأمثاله الأبطال الصناديد ...

---

(١) قصة ثور ٢٣ يوليو ص ١٩٦ .

### إن تنسب ثورة الأحرار ؟

وظفت آلاف الأطنان من ورق الصحف والكتب في مصر وبيروت والعالم أجمع لتسجيل تاريخ قائد الثورة ومفجرها وصانعها وخالق رجالها وأساطينها جمال عبد الناصر ، حتى لم يعد جيل بأسره يعرف غيره من رجال الثورة ، فقد قالت لنا الصحف والكتب بكل لغة ولسان إنه وحده صاحب ثورة ٢٣ يوليو التي خلقت شعباً لم يكن له وجود ، وإن كان هذا الشعب الخالد موجوداً قبل أن يكون للتاريخ وجود ؟ !

ولا أريد أن أعتد في تسجيل نسب الثورة على ما كتب هيكل أو محمد نجيب أو غيرهما من الأنصار والمحصور .

وكمؤرخ غير متأثر بما سجلته أطنان الورق الذي طبعت عليه سيرة عبد الناصر في كتب وصحف ، أؤكد أن للرجل نصيباً ضخماً في التحضير للثورة والدعوة لها في صفوف الجيش ، وعند أحزاب القلة من المدنيين ، وكان هذا النصيب واضحاً جداً قبل قيام الثورة بعدة سنوات . أما ليلة الثورة فنصيب الزعيم هنا نصيب يثير الحيرة ويدعو للتساؤل ، وهو تساؤل شديد الوطأة على صاحب هذا التاريخ العريض ...

لقد كان يوسف صديق وأحمد شوقي وكمال الدين حسين وخالد محي الدين وثروت عكاشة وعشرات غيرهم في مواقعهم ليلة الثورة ، يؤدون واجهم أحسن الأداء في فدائية وشجاعة ، وكان رئيسهم محمد نجيب في بيته « حسب المخطط الموضوع » كما يقول حمروش ، يلبس بزته العسكرية ويتعجل اللحظات يمشي إلى مركز قيادته ، ويعان « حركته المباركة » على شعبه المتعطش إلى الحرية ، والذي ضاق بالملك وسياسته وسيرته وبطانته ...

### ماين كان رائد الثورة وزعيم الأحرار ؟

يقول الضابط محمد رياض في مقال نشرته له مجلة الحوادث البيروتية ،  
إن البكباشي جمال عبد الناصر كان ليلة الثورة في صحبة « مشيره » وصديقه  
ورفيق جهاده الصاغ عبد الحكيم عامر في لباسهما المدنى يجلسان في سيارة  
الأول ، بعيدين تماماً عن المعركة التي قادها وكسبها البكباشي يوسف صديق ،  
وقدر المسافة بين السيارة المدنية وراكبها الضابطين المدنيين وبين مسرح  
العمليات « بنحو كيلوين من الأمتار ...

ثم يمضى محمد رياض في مقاله فيقول إن عبد الناصر وعامر حين علما  
بأن صديقاً قد أنهى المهمة وقبض على قادة جيش الملك وصفتى جيوب  
المقاومة بعسكره القليل وشجاعته النادرة ، أقبلا بملاسيهما المدنية حيث  
سيطر الرجل على مبنى رئاسة الجيش ، فقبض عليهما جنده ، فقد ظن  
الجند أن زعيم الضباط الأحرار وزميله من رجال مباحث الملك أو  
مخابراته ، وقادوهما إلى يوسف صديق ، فأمر باخلاء سيبلهما ، وأتاح  
لهما فسحة من الوقت ليرتديا فيها بزة الجند وسلاحهما ، وينضما إلى سائر  
الزملاء من الضباط الأحرار ، وأخذت لهما الصور مع الجماعة ونشرت  
تلك الصور على الناس ، ومن عجب أن يوسف صديق لم تظهر له صورة  
بين الثوار ؟ ...

هكذا حكى لنا الضابط محمد رياض ، وحين قرأت ما كتب ،  
وسمعت ما حكى . راودنى الشك فيما كتب وقال ، لأن رياضاً كان  
وما يزال من أقرب الناس ، إن لم يكن أقربهم إلى محمد نجيب ...

ورحت إلى الضابط الناصري أحمد حمروش الذى تغلب فى كتابه على

كثير من هواه : فاذا هو أيضاً يؤكد قصة السيارة المدنية التي كانت تقف على بعد بعيد وفي داخلها عبد الناصر وعبد الحكيم عامر يرقبان الأحداث على حد قوله ، وكانا في ملابسهما المدنية نقلاً عن رواية يوسف صديق (١)

والرواية الأولى التي رواها محمد رياض ، والرواية الثانية التي رواها أحمد حمروش ، لا تختلف إحداها عن الأخرى في المضمون ، فلا شك أن الصاحبين ( عبد الناصر وعامر ) كانا - كما اتفقت الروايتان - يرقبان الأحداث من بعيد ، ولكن أحمد حمروش لم يقل لنا وهو يسجل الأدوار التي قام بها أحرار الضباط في تلك الليلة ، إنه كان من « المخطط » أن يجلس عبد الناصر وعبد الحكيم عامر في سيارة الأول وفي ملابس مدنية ليرقبا الأحداث ! كما قرر في حسم وفي أكثر من موقع أنه كان من « المخطط » أن يبقى الجنرال نجيب في بيته وفي لباسه العسكري حتى تضاء له العلامة الخضراء فينتقل إلى مركز قيادة الثورة ليعلن قيامها على الشعب مع نور الصباح .

ولم أقرأ في التاريخ أن قائداً ما أو ثائراً ما جلس في سيارة بعيداً عن مكان المعركة وهو في ثياب مدنية ، إلا أن يكون واحداً من عامة الشعب خرج مصادفة فرأى تجمعات عسكرية ، فوقف من بعيد يشفرج على هذه التجمعات ، ويرقب ما تعمل من باب حب الاستطلاع ، وحب الاستطلاع من نزعات الإنسان ، يتفق فيها المصريون وغير المصريين من الناس .

ولعلها المرة الأولى في التاريخ التي يجلس فيها ضابطان بملابس مدنية في سيارة مدنية ويشاهدان من بعيد ثورة تقوم ويشاركان « بالنظر والمشاهدة » في

---

(١) قصة ثورة ٢٣ يوليو س ١٩٩ .

هذه الثورة فيجزيان على ذلك خير الجزاء، إذ يصبح الأول بعد سنة نائباً لرئيس الوزراء ثم رئيساً للوزارة والثاني قائداً عاماً للجيش قافزاً في رتبة العسكرية أربع درجات ، ثم تمضي سنتان أخريان فيصبح الأول رئيساً للجمهورية وينال الثاني رتبة « المشير » وهي أعلى رتبة تمنح لقائد تدرس على الحرب ونحاض المواقع واكتسح الأعداء ، ولم تمنح قط لصالح في أى جيش كل رصيده في الجهاد أنه رأى من بعيد ثورة تقوم ، ويقوم بها أحرار حملوا رءوسهم على أكفهم ، وغامروا ونحيا المشائق يداعهم في كل خطوة من خطاهم (١) .

وأعلم من التاريخ أن جميع المتأمرين على جميع الأنظمة التي تأمروا عليها ونجحوا فيها ، شاركوا مشاركة الأصيل في تأمرهم .

رأينا ذلك في بروتس وهو يشارك في القضاء على قيصر صديقه وصفيه !  
ورأينا ذلك في مجموعة من ممثلي الشعب الفرنسي وهم يحاولون قتل وبسبير ليقتضوا على عهد الإرهاب وحكم المفصلة ....

ورأينا الجنرال بوناپرت في انقلاب « بريمير » حين أراد أن يغير حكومة الإدارة يذهب بنفسه على رأس جنده ويدخل إلى مجلس الشعب

---

(١) عند ترقية عامر من رتبة الصالح إلى رتبة اللواء استقال احتجاجاً على ذلك قائد الطيران الأميرالاي حسن محمود . أما عن مقام المشير عامر كمسكري ، فقد بينه لنا هم كل في كتاب « عهد الناصر بصراحة » فقال « إن عبد الحكيم عامر كان نصف فنان ونصف بوهيمى ولطيفاً جداً ولكنه عسكرياً توقف عند رتبة الصالح ، أى أنه يستطيع أن يقود كتيبة لكنه لا يستطيع أن يقود جيشاً . لقد أصبح عبد الحكيم عامر ضابطاً سياسياً . والضابط السياسي لا يمكن أن يكون مسئولاً عن قيادة جيش .

يقبض على نوابه ويقضى بذلك على النظام القائم ، ويعلن نفسه قنصلاً مع قنصلين آخرين . ثم قنصلاً أول ثم إمبراطوراً ...

ورأينا ذلك حين سار موسوليني على رأس رجاله في قمصانهم السود مئات الأميال حتى دخل روما وفرض حكمه على ملك إيطاليا ربيع قرن من الزمان ، ولم يبق الرجل في ميلانو ثم أدرك رجاله بعد نجاحهم ليقدموا له السلطة على طبق من فضة أو في وعاء من ذهب ؟ ...

إن القيادة في النفصات والحروب والثورات حاضرة دائماً مع رجالها ، تقاسمهم عناء الجهاد والقتال ، وتحمل معهم الخواتيم سيئة أو سعيدة ولا تقف من بعيد في ثياب مدنية حتى تنفى عن نفسها تهمة التآمر عند اللزوم ؟ ...

ولم نضرب الأمثال بالرومان والفرنسيين واليطاليين ؟

لقد كانت حياة محمد عليه الصلاة والسلام أغلى ما عند المسلمين ، وما كان أحراه أن يجتعد قليلاً عن ميدان المعركة ، فان فقدانه كارثة ، لأنه نبي ، وليس ضابطاً إن راح أخذ مكانه آلاف من الضباط ، ولكنه صاحب رسالة هي أعظم الرسائل ، ولن ينصره الله إن تخاذل في الجهاد من أجلها أو تقاعس عن رد أعدائها .

وكان النبي العظيم مع المؤمنين برسالته في كل مواقع الحرب التي دارت بين المسلمين والكفار ...

وبعد فاني حائر مع الحائرين ... لمن تنسب ثورتنا ؟

أنصدق هيكلاً وآلاف الأطنان من ورق الصحف والكتب ؟ أو  
نصدق محمد نجيب وأحمد حمروش والقليل من الكتب والمقالات التي  
حاولت الصحيح ؟ أو نشكك فيهم جميعاً بعد أن حبست الحقائق وأخفيت  
الوثائق وترك الأمر للاجتهاد مرة وللتزوير مرات ؟

ولإنه لأمر عجيب أن تكون الثورات الكبرى في التاريخ معروفة  
الأصل ، واضحة المعالم ، ظاهر فيها كل من ساهم في أمرها ، إلا لورثتنا  
هذه التي اختلفت في أمرها الأفراد وتصارعت من أجل قيادتها الجماعات ...

الثورة الفرنسية من يومها الأول في سنة ١٧٨٩ معروفة تفاصيلها ، لم  
يشكك في أمر هذه التفاصيل المؤرخون الذين عايشوها أو المؤرخون  
الذين جاءوا من بعدهم ...

والثورة البلشفية التي فجرها الماركسيون في سنة ١٩١٧ هي الأخرى  
معروفة جلودورها ، واضحة حقائقها ، لم يطمس المزورن أمر من قاموا بها ،  
مع أن الناس تشيعوا لهذا الفريق أو ذاك ، وتناحر مفجروها فيما بينهم ،  
وحارب بعضهم بعضاً ، بل لاحق الفريق المنتصر الفريق المهزوم خارج  
البلاد ، وتمت عمليات اغتيال بعيداً عن روسيا ، ونزفت دماء كثيرة  
سواء في موسكو أو سيبيريا .

ر مع أننا قمنا بانقلاب فقط ، ربما تطور إلى ثورة بعد سنوات بما  
أحدث من تغيرات سياسية واقتصادية وأخلاقية أيضاً ! فلأننا حائرون  
فيمن كان له النصيب الأكبر في هذا الانقلاب ويستحق ولاء الحق  
والتاريخ !

ولكن مهلاً ، فإن الزمن كفيل بأن يعرّي من لا فضل له ، ويرد لصاحب

اليد حقه الذى حرموه إياه بالتزييف والبهتان . وإن من طبع المصريين أن  
يسترّدوا وعيهم الذى فقدوه ! ولهم فى تاريخهم القديم أسوة ، فقد عبدوا  
العجل مئات السنين ، ثم تبينوا أنه حيوان لا يدرك فذبحوه ، ومنذ ذلك  
التاريخ وهم يذبحون العجول ؟ ...



## الثورة تتأكل بنيتها

هذه حكمة قيل إنها فرنسية ...

وقيل إنها سارت مثلاً منذ قالها صاحبها الحكيم الفرنسي ، حين رأى المقصلة تفصل رقاب أعلام الثورة الفرنسية واحداً بعد الآخر ، ولم تتوقف عن نشاطها في عملها إلا بعد سنوات قضى فيها على أبناء الثورة الأوائل حتى لم يبق منهم أحد .

وهذه الحكمة التي فرضت وجودها على كل ثورة عرفت في العالم منذ ذلك التاريخ ، لم يكن لها إلا استثناء واحد ، حدث مرة واحدة ، وكان هذا الاستثناء في مصر ، وفي ثورة ٢٣ يوليو بالذات ؟ فان واحداً من أبناء هذه الثورة أكل الثورة ! وأكل بنيتها ! وأكل أيضاً كل ما سبق ثورة يوليو من ثورات ! وكانت له معدة قوية هضمت كل هذا في أربع سنوات حتى لم يبق إلا هو وحده لا شريك له ، يوثى الخير من يشاء ، ويحبسه عن يشاء ...

ونستغفر الله العظيم في عبارتنا هذه فهي وحدها التي تعبر عن واقع عشناه ؟ ...

وقد حاول الدعاة أن يصوروا عبد الناصر بأنه كان على رأس القلة من الضباط الأحرار التي تريد لمصر حكماً دستورياً ، وأنه كان وسطاً ، لا هو من أهل اليمين ولا من أهل اليسار ...

وقالوا إنه كان يكره الإمبريالية المتمثلة بالطبع في الإنجليز والأمريكان!

وقالوا .. وكان يفض الشيعية لأنها ضد الأديان ...

ثم زعموا أنه كان رحيماً القلب فلم يوافق على إعدام الملك ، إلى غير ذلك من حكايات سجلت في صحف وكتب عالمية ، وسدد ثمنها لتطبع وتنتشر على أوسع نطاق من أموال تحالف قوى الشعب العاملة التي كانت في غيبوبة نحو عشرين عاماً ، يرتكبون باسمها كل الآثام ، وكان لتحالف قوى الشعب ذاك مؤسسات دستورية أو سياسية أنشئت بقرارات جمهورية ، وذلك قمة السخرية بالشعب الطيب الذي رأى وسمع ثم سكت في صمت عجيب ، وطال سكوته في صبر غريب ! ...

لم يكن للثوار قبل ثورتهم حكومة ظل ، أو تخطيط لتحول اجتماعي أو غير ذلك من شعارات ودعاوى ، غير دعواهم التي جاءت في بيان محمد نجيب في صباح ٢٣ يوليو ، وهو بيان أثبت الأيام أنه كلمات إنشائية . لم ينفذ منها إلا طرد الملك .

وكان سقوط الملك في يناير ١٩٥٢ وشيكاً بعد أن مزق طلاب الجامعة صورته وداسوها بالنعال ، وخرجت فتيات المدارس يطلبن هاتفات بعودة الملك إلى أنقرة ؟ ذاكرات أمه بالسوء ؟ واصفات بيته بالدعارة ؟ ...

فحرقوا القاهرة ليبقى ...

وما كان له أن يبقى بعد أن آل عرشه للسقوط ، وثارت عليه جماهير الشعب من طلبة وعمال وفلاحين ، ولو ترك للشعب ولم يستعجل أمره ضباط الانقلاب ، لقضى عليه الشعب وأنهى حكم بيته على وجه اليقين ،

أما بقية بيان محمد نجيب وما جاء فيه عن احترام الدستور والتمكين

للحريات والقضاء على الفساد وغير ذلك من الأمنى والأحلام . فكان لغواً يحىء عادة في البيان الأول الذى يذاع في كل ثورة أو انقلاب ! ...

إن ابن الثورة البكر وزعيم تشكيها كانت في ذهنه وحده أفكار لا يعلم بها أحد إلا هو ، وأنه بذكائه والمعبته قد خطط ودبر ورسم لما ينبغي أن يصير بعد نجاح الثورة ، وأنها وإن تمثلت في ثلاثة عشر ضابطاً على رأسهم لواء ، فإنهم جميعاً أطباق شبيهة سوف يلتهبها وحده . وقد يدعو إليها بعض أنصاره من ضباط الصف الثانى أو الثالث ، وقد يدعو إلى فتاتها بعض الانتهازيين من المدنيين الذين ما كان لهم أن يكونوا إلا في ظل الطغيان والإرهاب ...

كانت الثورة في فكر محمد نجيب ثورة وطنية رأسمالية ...

وكانت الثورة في ذهن ضباط مجلس قيادة الثورة متباينة الأهداف ، فمنهم من كان يريد لها لصالح الإخوان المسلمين ، ومنهم من كان يود تطويعها للشيوعيين ، ومنهم من كان يرى ردها للشعب ممثلاً في حزب الوفد الكبير ...

وكانت الثورة في ضمير جميل عبيد الناصر كل هذا الذى دار في رؤوس الجميع ! على أن تتركز آخر الأمر في شخصه هو ، وعلى أن يصبح شخصه هو ، ضمير هذه الأمة ، وهو ما انتهت إليه الثورة فعلاً بعد أربع سنوات ...

وقف في حماسة مطالباً بعزل الملك ...

ووقف إلى جانب الدين رفضوا لإعدام الملك ...

سانداً أشد المساندة للرأى القائل بأن تباعد الثورة عن فكرة اليسار -  
لا تغضب أمريكا ، ولذلك أيد جمال سالم فى رفضه تعيين الدكتور  
عبد الرزاق السنهورى رئيساً للوزراء خلفاً لعلى ماهر ، لأن الرجل وة  
يوماً وثيقة دولية تدعو للسلام . والأمريكان يعتبرون دعاة هذا السه  
ماركسيين قنشرين لا يجب أن يقرأ عليهم سلام ؟

وهنا لنا وقفة ...

لا يستطيع أحد أن يكابر فى أن « شيئاً ما » كان يربط بين الرئيس  
جمال عبد الناصر وبين الأمريكان ، وأن أمريكا - كدولة أجنبية  
كانت هى الدولة الوحيدة التى غرقت يداها فى عجين الثورة ، ونحسده  
فى الأيام الأولى لما جاءت به من أفكار ...

فهى التى منعت الإنجليز من التحرك لنصرة الملك حين قام الانقلاب  
وهى التى ساعدت على خروج الملك دون متاعب له أو للثوار .  
وهى الدولة الوحيدة التى كان سفيرها يتناول العشاء على موائد صديقه  
له من أعضائها الأخيار ...

وهى الدولة التى كان مندوب القيادة الثورية على صبرى على صدا  
وثيقة ببعض رجالها ، ويقوم بالسفارة بينهم وبين تشكيل الثوار ... وعلى  
صبرى هذا شغل منصب السكرتير الخاص للرئيس الراحل ، ثم اختار  
بعد ذلك رئيساً للوزراء ...

وكان عبد الناصر وثيق الصلة برجالات السفارة الأمريكية ، وكانوا  
يزورونه علانية فى مبنى قيادة الثورة مما أغضب محمد نجيب وغيره من  
الأنصار ، أو يقابلونه خفية بعيداً عن الأنظار ...

وهى الدولة الوحيدة التى تلقى عبد الناصر من رئيسها أيزنهاور ثلاثة ملايين دولار عداً ونقداً ، مساهمة منها فى تخفيف وطأة التزامات الرئيس المصرى ليعالج هذه الملايين مسؤولياته الكثائر ، وإن كانت قد استغلت بعد ذلك ، كما يدعون ، فى إنشاء برج القاهرة الجبار ! ..

وهى آخر الأمر الدولة التى أمرت إسرائيل وفرنسا وإنجلترا بالانسحاب من الأراضى المصرية بعد غزوها فى سنة ١٩٥٦ ولولاها ما انسحبت ، ولتطورت الأمور إلى أسوأ مما كان يتخيله الثوار ...

هذه كانت بعض الخفايا فى تاريخ الراحل وتاريخ علاقته بأمريكا ، وهو مخطط فى سياسته الخارجية كثير من يعرفه ، وكثير من حكوه أو سجلوه فى مقال أو كتاب .

ومضت هذه السياسة متجاوبة مع خطاه فى شئون الداخل حين كان يتقفر الدرج لينتزع الراية من حاملها ، وبدأت هذه الخطى تخضع لضغوط الظروف ، فاضطر يوم تم الانقلاب إلى دعوة المدنيين لتولى السطة ، فاختير على ماهر رئيساً لمجلس الوزراء ، واختير سليمان حافظ وكيل مجلس الدولة مفتياً للثورة ، وحنيفته — كمضى فى الحزب الوطنى عديم الأنصار — على الوفد ورئيسه كانت مضرب الأمثال .

وقرر سليمان حافظ « مفتى الثورة » تحطيم كل القيم الرفيعة التى جاهدت مصر من أجل تحقيقها سبعين سنة ، فشرع عن ساعديه وأصدر القوانين والتشريعات التى تشنمى غل مجلس الثورة بكل تياراته المتباينة ، فوقف العمل بالدستور وحل الأحزاب ليرضى هوى المؤيدين للإخوان المسلمين ، وصاغ قانون الإصلاح الزراعى ليسعد الأعضاء اليساريين ، وأصدر

قانون التطهير ليفصل بمقتضاه آلاف المواطنين ويرطب بذلك أحقاد أهل  
الثقة من سفلة المدنيين ...

كل هذا الذى فعله « مفتى الثرية » أو مفتى الثورة سليمان حافظ وهو  
رجل العدالة والقانون .. لم يتحقق من حفيظته على أحرار مصر ونخبها .  
فاستن قوانين محكمة الثورة ، ومحكمة القدر ليعدموا أو يسجنوا أو تصادر  
أموالهم فى أنحف الظروف ، وبذلك يصفى من مصر أعلامها وحماها  
وحملة مشاعل الحرية منذ أشعلها مصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول .

ثم دس بن على ماهر — وعلى ماهر له نصيب فى بعض هذا البلاء  
للأسف الشديد — وبين مجلس قيادة الثورة ، وأغراهم بالحكم ليلوه ، وله  
وراء ذلك خبيء ! فسوف يكون فى ولاية العسكر حكم البلاد ، وهم على  
جهل بالإدارة والسياسة والقانون ، سبب وجيه لتثبيته مستشاراً للحكم  
العسكرى فى وظيفة نائب رئيس مجلس الوزراء الجديد محمد نجيب ، ثم  
يوصفه المستشار ، فسوف يشير بتعيين وزراء معظمهم من نكرات الحزب  
الوطنى ولا يعرفهم أحد باستثناء الدكتور نور الدين طراف الطبيب الذى  
مارس السياسة منذ كان طالباً فى الجامعة ، وأصبح عضواً فى مجلس  
النواب ، وكانت له مواقف وطنية مشرفة ومشرقة ، ولا شك أن قبوله  
لمنصب الوزير ، ورضاءه بأن يمضى فى مناصب الوزارة إبان حكم الفرد  
وفرة الإرهاب أكثر من عشر سنوات قد حجب كثيراً من هذه الأبحاث .

ومن عبر التاريخ التى لا يريد أن يعتبر بها كثير من الطغاة ، أن  
المستشار سليمان حافظ لم يسلم من المظالم التى أيدها بما آتت من قوانين ضد  
أحرار مصر ، وبما قدم من تشريعات فى مجلس الوزراء أفست سلوك  
المواطنين ، وهزت المثل الرفيعة فى نفوسهم ... هذا المستشار أمر باعتقاله .

عبد الناصر ، وعومل في السجن بأشد ما يعامل به القتلة والسفاحون ، فأهين  
وضرب وعذب ، وبقي في سجنه حتى مرض ، ثم أفرج عنه ومات بعد  
قليل ...

وكم كان سعيداً الابن الذي أكل الثورة وبنها وهو يشاهد هذه  
التطورات التي رسم لها من وراء ستار ، فان انتقال السلطة إلى العسكريين  
أول مدارج النجاح لمخططه العريض في الوصول إلى ما ينبغي ويريد .

فهو يبدأ أمريكياً وتؤكد ذلك الوثائق التي نشرت أخيراً في كثير من  
الكتب والحكايات (١) .

ثم هو من أنصار الإخوان المسلمين حتى إنه أنشأ محكمة الثورة لتحاكم  
فيمن تحاكم ، خصوهم وعلى رأسهم إبراهيم عبد الهادي رئيس الحزب  
السعدي الذي حكمت عليه هذه المحكمة بالإعدام ، ثم استثناهم من قرار حل  
للأحزاب دون سائر الأحزاب ؟ ...

ثم هو يميني متطرف حين أصر على إعدام العاملين خبيس والبقرى في  
كفر الدوار ، فقد كان ذلك منه فطنة ، إذ تمسس ميول الرأي العام ،  
فإذا هي كارثة لبوادر الماركسية تبدو واضحة في صفوف العمال ، وليست  
هناك أسباب أخرى كما يجعل هيكل في حوار مع مطر إذ قال عن خلاف  
الثورة والعمال « إن طرفي قضية واحدة حدث بينهما صدام في الظلام ،  
ولو حدث حوار بين الطرفين لما كان انتهى إلى غير الصدام » ثم يقول  
هيكل في الصفحة نفسها ، ولو حدث حوار بين الثورة والعمال « لما كان  
لصدام أن يحصل » .

---

(١) كلمتي لتاريخ محمد نجيب ، ثم بصراحة عن هيكل لكرم ثلجي .

وحررنا في أمر هيكل وهو يحلل ويخرج ويفلسف بجريمة إعدام العاملين  
في كفر الدوار (١) .

ثم هو - أي الرئيس الراحل - يساري واضح الميول حين قام  
بالإصلاح الزراعي وأصدر القوانين لصالح العمال ، وحين سجن الإخوان  
المسلمين وأطلق الرصاص عليهم في أكثر من موقع ومكان ...

وهو لا إلى اليمين ولا إلى اليسار ، وآية ذلك أن السجن والمعتقلات  
قد ضمت سبعين ألفاً في فترة ما ، وكان من بين تزلاتها زعماء الإخوان  
المسلمين وزعماء الشيوعيين على السواء ...

وحين وصل العسكريون إلى الحكم بوزارة محمد نجيب ، تسلسل إليه  
عبد الناصر بوصفه زعيم تشكيل الضباط الأحرار وأصبح نائباً لرئيس  
الوزراء ثم رئيساً للوزراء ...

ثم اختلف مع محمد نجيب الذي كان يرى رجوع الجيش إلى ثكناته ،  
 وإعادة الحياة الدستورية والسماح للأحزاب بممارسة نشاطها من جديد .

ورأى عبد الناصر أن تحقيق رغبة نجيب تعني أن الثورة قد صغيت ،  
 وأن أحلامه قد تبخرت ، وأن كل ما خطط له ورسم قد ذهب هباء ...

لذلك جمع مجلس الثورة وأقال محمد نجيب ، ولم يعده إلى مناصبه  
إلا لغرض في نفس يعقوب ، فهو لم يهتز للجواهر الثائرة ، ولا للمظاهرات  
الهادرة ، بدليل أنه أطلق الرصاص عليها وسالت دماء المواطنين ، غير أنه  
لقي معارضة في الجيش لإقالة محمد نجيب ، وعرف أن الظروف لا تسعفه

---

(١) بصراسة من عبد الناصر ص ٦٠ وتجدها هذا التناقض في الفقرة الأولى من الصفحة  
وفي الفقرة الأخيرة منها .



فى كبت التمرد بالرصاص كما فعل مع المدنيين ، لأن الغاضبين فى الجيش معهم أيضاً ذخيرة ضخمة من الرصاص قادرة على حسم الموقف لصالح عدوه الكبير ؟

وبصره ذكاؤه إلى الحل السليم ، فرد إلى محمد نجيب كل سلطاته ووافق على صدور قرارات مارس على النحو الذى كان يريد . وذلك حتى يتألك أنفاسه ويتعرف فى مهل على الجيوب التى تسانده فى الجيش فيصفىها فى هدوء ودون تلاحم أو سفك دماء .

فإذا يعمل الراحل النابه الداهية لتصفية الجيوب والقضاء على الدستور والحريات ؟

دخل كثير من البوليس الحربي فى ملابس مدنية ، وبذرت مئات الألوف من الجنيتات — وقيل ملايين — لشراء ذمم بعض العمال والمرتزة وسارت منهم مظاهرة بترتيب من الضابطىن طعيمة والطحاوى تشق شوارع القاهرة وتهتف ...

تسقط الحرية ... ويسقط السهنورى الجاهل ؟ ...

أى والله سمعتم بأذى ورأيتهم يعنى يهتفون بسقوط الحرية ، وبسقوط عالم مصر الذى نعتوه بالجهل والغباء ...

وسار فريق من المتظاهرين بقيادة صلاح سالم إلى مبنى مجلس الدولة ليقتلوا رئيسه السهنورى الذى زعموا أنه انحاز إلى قرارات مارس ، ثم زعموا كذباً أنه فى اجتماع مع الإنجليز ... ضربوه بالعصى وأنهاروا عليه بالكدمات حتى وقع أرضاً مغشياً عليه ، ثم نقلوه إلى المستشفى ليعالج من الكدمات والضربات .

وذهب إليه الرئيس الراحل مع بعض من صحبه في المساء ليعوده  
ويطمئن عليه ، فرفض السهوى أن يقابل ضاربيه ...  
ثم أعلن إضراب السكك الحديدية وسائر المواصلات ، احتجاجاً على  
عودة الحرية إلى مصر ورجوع الجيش إلى الثكنات ؟ ...

ولم يكن بد من عودة مجلس الثورة - من غير نجيب - إلى الانعقاد  
ليعلن على الملأ أن إرادة المصريين نادت برأد الحرية وإلغاء الدستور  
والأحزاب ، والإبقاء على ضباط الثورة في مراكزهم يسوسون أمور  
البلاد ...

وهزم نجيب وانزوى ، وجرد عملياً من كل وظائفه ، ولم يعد اسمه  
يذكر في صحف أو إذاعات ...

ثم تقرر عزل نجيب بعد حادث المنشية (١) إذ لم يعد للرجل أنصار في  
الجيش ، ولم يكن أنصاره إلا هذا الشعب الأحزل من السلاح ، ولا أمل  
خلال تلك الفترة الدموية العصيبة في نجاح أى انتفاضة بلا سلاح ...

وهكذا أكل ابن الثورة البكر أكبر الأطباء ! ...

ثم رقى القائد العام ، يده اليمنى ، إلى رتبة المشير ...

ثم أنشأ في الجيش تشكيلاً يدين له بالطاعة والولاء ...

ثم أخذ يسوس الأمور بسلطانه الجديد دون الرجوع إلى رفاقه أعضاء  
مجلس الثورة ، وبذلك لم يعد في حاجة إلى سند من هؤلاء الرفاق .

وانتهى قرار هؤلاء الرفاق إلى الانسحاب من الميدان ، وتسليم السلطة

---

(١) كان هناك اجتماع عام بميدان المنشية بالإسكندرية وأطلق عضو من الإخوان المسلمين  
الرماس على عبد الناصر وهو يخطب فأخطاه وانتهز مجلس الثورة هذا الحادث وأطاح بمحمد نجيب .

إلى يد زعيم التشكيل وخاصة بعد أن انتخب رئيساً للجمهورية ، فاجتمعوا  
وبايعوه على حكم مطلق يتصرف فيه على ما يهوى ويشاء ، واعتكف منهم  
جمال سالم وخرج من معترك الحياة نتيجة مرض عضال ، وفرح معظمهم  
بمنصب الوزير أو رئاسة المؤسسات أو بالإشراف على الصحف والمجلات .

وانتقال القيادة الجماعية إلى سلطان الفرد أنهت نصيب ضباط الثورة  
في أى مظهر من مظاهر السلطان المؤثر في مجريات الأمور ، لأنهم أصبحوا  
وزراء أو رؤساء مؤسسات ، وأصبح إقصاؤهم نهائياً عن ميدان الحياة العامة  
أمراً يسيراً على الرئيس جمال عبد الناصر ، فرأينا كيف كان الوزراء  
يعينون ويعزلون بقرار ، يستوى في ذلك وزراء كانوا أعضاء في مجلس  
الثورة ووزراء لم يكن لهم في تاريخها نصيب .

وكان هناك أربعة نواب لرئيس الجمهورية ، منهم نائب أول للرئيس  
هو المشير عبد الحكيم عامر ، وهذا قضت عليه هزيمة يونيو سنة ١٩٦٧  
وحماؤه عارها وشنارها ، فاستقال مع الرئيس عبد الناصر حين استقال ،  
بيد أن الرئيس عاد إلى مناصبه جميعاً وبقي المشير في الطريق العام ، وحين  
أراد أن يرتب لعودته بالقوة ، قرأنا نعيه في الصحف ، وقيل لنا إنه  
انتحر . ولم ينتحر الرجل هزيمة كقائد كما يفعل الشجعان من القواد ، بل  
انتحر حين قبض عليه وهو يرتب لانقلاب ...

وأبعد الثاني بعد الهزيمة بشهور ، وله شهرة طائفة في إطلاق الرصاص  
على الإخوان المسلمين جماعات وهم عزل وراء القضبان ، وله كذلك سجل  
حافل في استيراد أدوات التعذيب من أى مكان ...

وبقى الثالث ساكناً لا ينطق ، بالرغم من إهانات الرئيس له ، وكان

آخرها في اجتماع الرؤساء قبل وفاة الرئيس بيوم أو ساعات ، وكادته أن تقتله آخر الإهانات فوق مغشياً عليه ، ونقل إلى حجرة مجاورة حتى أفاق؟؟ ...

وأما الرابع الذكي النبيه ، فقد عالج موقفه من الرئيس بلباقة الدهاء ، وكان من حظ مصر أن بقي هذا الرجل في منصبه نائباً للرئيس ، وورث تركة مثقلة تنوء بحملها الجبال ، وكان الرجل أقوى من الجبال ...

## مالككم وفرعون !

هكذا سمى السيد كمال الدين حسين صديقه وزميل جهاده ورفيق  
سلاحه الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ، سماه فرعوناً وهو يسجل  
شهادته في إحدى المحاكم مدللاً على أن عبد الناصر كان يحكم مصر كما  
كان يحكمها فرعون ...

واست مع السيد كمال الدين حسين في هذا التشبيه الذى لا يتفق مع  
التاريخ ولا يتسق مع طبيعة العهدين ، عهد عبد الناصر وعهد الفراعين ...  
فرعون مصر كان إلهاً أو ابن إله ، فإذا انفرد بسلطان مطلق ، لم  
يكن هذا السلطان عند قدامى المصريين عملاً إدارياً أو شيئاً بغيضاً ، بل كان  
حقاً لفرعون رضى به المصريون رضاء المؤمنين بآخرته ودنياه .

أما عبد الناصر فبشر ظهر سلطانه المطلق في جيل حضارى عرف  
أسرار القمر وطوف بأرجائه ونقلوا فيه القلب من إنسان لإنسان ، وهو  
جيل لا يمكن أن يسبق هذا الحكم أو يرضاه ، وإن سكنت عنه فسكوت  
المضطرب ، ولا يعتبر صمت الأغلبية العظمى من المصريين على حكم الطغيان  
منذ انقلاب مارس سنة ١٩٥٤ إلى مايو سنة ١٩٧١ رضاه عن هذا الحكم  
أو تأييداً له ، وآية ذلك أن عشرات الألوف من المواطنين ثاروا على حكم  
عبد الناصر ، سواء قبل هزيمة ١٩٦٧ أو بعدها ، ودليل ذلك إفراج  
السادات عن نحو سبعين ألفاً من معارضى حكم عبد الناصر الذين كانوا  
ينزلون المعتقلات والسجون ...

وحكم فرعون لم يتسم بمثل ما عاناه جيلنا من فقر وجوع ، إذ كان

فرعون يوزع على المصريين بالعدل والمساواة حصص الأرض من قمح وشعير وغير ذلك من حاجات الحياة ، وباعتباره إلهاً أو ابن إله كان ينصف الضعيف من القوي ، ولا يحتاج لتدعيم سلطانه إلى هذا الجيش الكبير الذى رأيناه فى دولة المباحث والمخابرات .

ثم إن فرعون على جلال مقامه وواسع سلطانه ، كان ينصت إلى أفكار معاونيه ، ويأخذ برأيهم ، ويستشيرهم فى الأمور التى تمس حياة شعبه وتتصل بأعجاده .

هكذا قال التاريخ وأيده القرآن الكريم فى أكثر من سورة وآية ...  
وحق فرعون موسى ، وهو أعتى الفراعين ، كان يستشير ويستشار .  
وكان فرعون يحارب وينتصر ...

وكان الفراعين منذ عهد مينا يقررون الحقيقة حين يحاربون ، وينقشونها على المعابد بالصور والرسوم ، ولم يشذ عنهم إلا رمسيس الثانى الذى انتصر فى حروب وانهزم فى حروب ، وكان كذاباً أشراً حين ادعى لنفسه النصر فى كل الحروب ...

ولم يكن الفراعين فى حاجة إلى هذا الجيش من الصحفيين والإذاعيين لينشروا بين الناس كل هذا الكذب عن انتصارات مزعومة فى الحروب وفى ميادين الإصلاح الداخلى ، ولينافقوا لتزييف التاريخ تزييفاً مبدعاً ومفجعاً فاق كل ألوان التزييف التى رتب لها وأبدع فى إخراجها جوبلز رب الدعاية فى النصف الأول من القرن العشرين ، وإن كانت دعاوى جوبلز قد ساندتها النازية بما حققت فعلاً من انتصارات فى الداخل ، وانتصارات مذهلة فى ساحة الوغى إبان الحرب العالمية الثانية ، ومع ذلك

فقد كانت نهاية هتلر زعيم النازية معروفة منذ قام حزبه على الظلم والكبت والإرهاب .

وغسلنا بكذبنا وتفاقمنا أنماخ جيل بأسره حتى اعتقد أننا تحولنا اجتماعياً وأصبحنا اشتراكيين ، لكل مواطن في خير بلاده نصيب ، وحتى اعتقد أننا انتصرنا في حرب السويس سنة ١٩٥٦ واعتقد في براءة الأغرار أن الحرب في سنة ١٩٦٧ كانت لصالحنا ما دام الرئيس في موقعه لم يخلعه الأعداء وما دام النظام باقياً لم يصب بأي ضعف أو هوان .

ونسقط مصر ... ونحيا الرئيس ونحيا النظام ...

وكان الفراعنة يؤمنون ببعث وآخرة ، فبنوا أهراماتهم وقبورهم . واحتفظوا فيها بحاجات الدنيا ، فهم ذاهبون إلى عالم آخر ، يبتدأهم يوماً ما سيبعثون ...

وقال لنا هيكال في كتاب له باللغة الإنجليزية إن الرئيس جادله في الدين قبل رحيله بأيام ، وإنه ، أي الرئيس ، كان يرى أن الموت نهاية ليس بعدها أبواب أو عقاب ، وإنما نموت ولا آخرة ، ونلتهم ولا بعث ، وهو رأى يكفركه المسلمون بل تكفركه جميع الأديان ، وحتى الفراعنة ، وإن لم يكن لهم أي يبصرهم بقضايا الموت والحياة ، لم يفهم أن الإنسان يموت ، وأن الموت حق ، وأن الناس سوف يبعثون !

وفي عهد الفراعنة كان المهندسون والكيميائيون والأطباء والحكام ، ورجال الدين ، وكبار القواد ، وغيرهم من الصفوة يستمتعون بحظوة ماحوزة ، ويجلون الأمان والطمأنينة في حياتهم الخاصة والعامة ، ويلقون من فرعون كل صنوف الرعاية ، ويحاطون في كل مكان بالتوقير والتكريم . وفي عهد الرئيس عبد الناصر كان مصير كل هؤلاء غير مصير أجدادهم رعايا الفراعين ...

منهم من هاجر إلى أوروبا أو استراليا أو الأمريكتين لينجو من عذاب الإرهاب والتحقير ، وأصبح علماء في البلد الذي هاجر إليه ، بل أصبح بعضهم أعلاماً عالميين ...

ومنهم ، كما هو معلوم ، من نزل السجون والمعتقلات ، ولقى فيهما شيئاً لا يقل هولاً عما ينتظره الكفرة والملحدون يوم تنصب الموازين .  
ومنهم من قبل المهانة ورضى الخوان ، وثافق أحياناً ، إن لم يكن حفاظاً على لقمة العرش وحماية لأولاده من التشريد ، فدرءاً لما قد يحيق به من عذاب كما حاق بغيره من الزملاء الساخطين ...

وفي عهود الفراعنة كانت مصر أم الدنيا ، وكانت بلداً متفتحة يأخذ الناس عنه العلوم والمعارف ، ويتأثرون أساليبه حين يتناولون حياتهم الخاصة من صدق في المعاملة وأدب في السلوك .

وكان المصريون يزدهون على الجيران وسائر دول العالم بما يحققه لهم فرعون من عزة وكرامة بانتصاراته الحربية في كل مكان ، وبما ييسره لهم من حياة رضية ، ومجتمع هو قمة في حضارة ذلك الزمان .

ولكن الحق الطبقى في جيلنا سيطر على نفسية الحاكم ، فحُرم المصريون كثيراً من متع الحياة حتى قيل عن الضروريات إنها كماليات ... ولم يستمتع بحياة الترف والآهة إلا الحاكم ومن يجري في فلكه من حرافيش الناس ...  
ولعلنا لم ننس بعد تلك الحكايات التي برزت فجأة بعد قصة خزانة الرئيس التي سرقوا منها أشياء بعد وفاته بشهور ، وعلمنا إذ ذاك كيف كان سامي شرف سكرتير عبد الناصر وغيره من طغمة الرئاسة يستوردون ثياب العرس « وجهاز » العرائس والمطابخ والثلاجات الكهربائية والسيارات « والنشآت » وغيرها من متع الحياة مما لم تسمع به أذن ولم تره عين ، وكان



كل ذلك يدخل مصر بلا جمارك ، ويسدد ثمنه من أموال قوى الشعب العاملة التي سرقوها وعوضوها خطباً ومقالات وشعارات !

وفي ذلك العهد السعيد هزم جيشنا بغدر القيادة وخيانتها ، ووضع النخوة أنوفنا في الرغام ، حتى كان المصريون بعد هزيمة ١٩٦٧ ينكرون مصريتهم إن اضطروا إلى سفر خارج البلاد ، ويزعمون لمن يسألهم عن جنسيتهم أنهم أسبان ! ...

هذه مقارنة سريعة لفرعون جيلنا ، وفرعون تلك الأيام ، وهي مقارنة كنت أحب أن يذكرها السيد كمال الدين حسين وهو يدلي بشهادته في غرفة المشورة ، وهي شهادة لها وزنها من شريك في المسؤولية ، إذا خلع لقباً على صاحبه كان عليه أن يحسن الخيار في الألقاب ! ...

وسوف يضيق من هذه المقارنة ، ومن سائر فصول هذا الكتاب بعض الذين نالوا الخير كل الخير في التجربة الناصرية ، وبالرغم من أننا في يقينهم متورون ، إلا أننا لا نكتب مانكتب إلا نقلاً عما تحت يدينا من وثائق وأسانيد ، وتمثل هذه الوثائق والأسانيد فيما يتحدث عنه العالم ، صحافته ومصافتنا ، كتبه وكتبنا ، وهي جميعاً تسجل وتروى ما نال أحرار مصر ومفكرها من حذاب أيام الحكم الناصري ، وتمثل أيضاً فيما قدمه لنا الناصريون من مقالات وكتب ، زعموا فيها أننا افترينا على الرئيس الراحل فيما نشر لنا من كتب ومقالات .

والحق إننا وصفنا عهده بأخف مما وصفوه هم أنفسهم حين تناولوا هذا العهد بالسرد والتحليل ...

لقد أصدر أحدهم كتاباً منذ شهر أو شهرين سماه « عبد الناصر المفترى عليه » تقليداً للأيوبي الذي أصدر كتاباً زلفى إلى الملك فؤاد بن اسماعيل ، سماه « إسماعيل المفترى عليه » !

وما أروع المعاني حين تتداعى ! فكلا الرجلين له في مصر تاريخ وآى تاريخ . وأبرز ما في هذا التداعى أن إسماعيل فتح قناة السويس واستدان نحو خمسين مليون جنيه . وعبد الناصر أغلق قناة السويس واستدان عشرة آلاف مليون جنيه ؟ ... !

وقد ادعى المؤلف أننا افترينا على عبد الناصر فيما صدر عنا ، لذلك يعلن في مقدمة كتابه « بكل وضوح أنني أدافع بحماس شديد عن عبد الناصر ضد خصومه من اليمن المصرى والعربى » .

فماذا جاء في دفاع القى شديد الحماسة لعبد الناصر ؟

ذكر في مقدمة كتيبه يصف نظام الرئيس الراحل في معرض الحديث عما قام به الرئيس من إجراءات اشتراكية وتحولات اجتماعية عظيمة . « ولكنه قام بتسليم الإشراف عليها إلى بعض العناصر الثافهة والانهازية والبيروقراطية » .

ثم يقول لافض فوه « اكتشفنا أن الكثير من العناصر التى تقود الثورة المضادة التى نحاول تفتيت وبيع القطاع العام . وإلغاء الإصلاح الزراعى هى نفسها التى كانت تدافع عن ناصر والتى مكن لها من البقاء ، وهذا دليل على وجود خلل خطير فى نظامه يجعل من وجود الانهازيين والعناصر المعادية قاعدة عامة » .

ونحن لم نزعم قط أن الرئيس عبد الناصر كان ساذجاً حتى يسمح لخصوم أمجاده أن يكونوا دعائم وجوده والمدافعين عنه ؟ ١

ثم يقول المؤلف ، أكثر الله من أمثاله ، فى فصل من كتابه « ... فقد اكتسب حكمه طابعاً فردياً بارزاً ، وازداد دور أجهزة الأمن وأجهزة الدولة البيروقراطية والمعادية يحكم طبيعتها للجماهير » .

وإذن ، فنحن والنصير الناصري متفقان ! ...

ثم يستطرد الكاتب الذى أصدر كتاباً ليدافع بحماس شديد عن عبد الناصر ضد خصومه ، يستطرد قائلاً إن عبد الناصر كان يفتقد التنظيم الحزبى الذى يحميه ويصره ، وكان يقاوم فكرة هذا التنظيم بشدة « ... إن هذا العداء للعمل السياسى المنظم وللدور الجماهير والأحزاب قد أصبح أحد أسس النظام بحيث أصبحت ملازمة له ، ولقد أدى ذلك إلى نتائج مؤلمة على النطاق المحلى ثم أدى إلى نتائج مفرجة على النطاق العربى كذلك » .

ويدلل على النتائج المفرجة فى النطاق العربى ، بأن الرئيس الراحل اشترط لقيام الوحدة مع سوريا حل حزب البعث « ولم يطالب بحل الحزب لتكوين تنظيم حزبى جديد أكثر قوة وفعالية وإنما استبدل الحزب بتنظيم رجعى وانتهازى هو الاتحاد القومى » .

ويزيدنا المؤلف بياناً عن فساد الحكم فى عهد الزعيم الذى نذر نفسه للدفاع عنه فيقول « افتقدت البلاد أى مظهر من مظاهر الديمقراطية . وهذه بدورها أدت إلى نمو مراكز قوى وسيطرة عناصر وشخصيات هزيلة وتافهة على كثير من المراكز الحساسة وكل مؤهلاتها الولاء المطلق للشخص وليس الإيمان بموقف سياسى واجتماعى » .

ثم يعضى المؤلف ، حفظه الله ورعاه فيقول إن كل نكسة يصاب بها هذا النظام تكون نتيجة « المنطقية » هي زيادة القبضة البوليسية ، وبالإضافة إلى الطابع العسكرى للنظام ، والنشأة العسكرية التى تنفر من العمل الشعبى ، فقد كان هناك إصرار على إبعاد الجماهير كلية عن المشاركة فى العمل السياسى ، وعدم السماح لها بأى دور ، بل واستعمال القسوة المبالغ فيها إذا رأى إرهاباً تبشر بذلك » .

ثم يقول في خلال فقرات من النقد اللاذع للإخوان المسلمين « وأنا أستنكر التعذيب الوحشي الذي جاق بهم كبشر يجب أن تصان آدميتهم ». هذا ملخص قصير لفقرات كثيرة من كتاب يرد على من افتروا على عبد الناصر ! ...

ولست أدري هل زاد « المفترون » حرقاً عما قيم به هذا الناصري ، سياسة الرئيس الراحل وأسلوبه في حكم البلاد ؟ لعل « المفترين » كانوا أرحم بعبد الناصر وهم يسجلون ما أصاب مصر والمصريين في هذه من عناء ...

وقد اكتفينا بهذا القدر من الصورة التي قدمها « الصديق الجاهل » عن عبد الناصر كفرعون في مفهوم صديقه وزميله كمال الدين حسين ، وكذا كتاتور في مفهوم العصر الحديث ...

وتعقياً على المعنى الذي ذهب إليه كمال الدين حسين وهو يصور صديقه فرعوناً ، نذكر أن القضية التي شهد فيها كانت تتصل بقرار تأليف محكمة الدجوى المشهورة وعدم دستورية هذه المحكمة لأن قراراً من مجلس الرئاسة لم يصدر بتكوينها .

ورأي أن من علامات الدكتاتورية الناصرية أو الفرعونية الحديثة كان تأليف مجلس الرئاسة ذلك ، فهو نفسه غير دستوري ، لأنه صادر ممن لا يملك حق تكوينه كأعلى سلطة تدير شئون البلاد ، وكان ينبغي أن يستفتى الشعب في تكوينه وفي اختيار أعضائه استفتاءً حراً ، وكان هذا أمراً بعيد الاحتمال . لأن من طبع عبد الناصر ألا يعود في الرأي لأحد ، وربما كان يستفتى في بعض الأمور هيكلًا لما كان بين الرجلين من تجاوب ومودة وصفاء ...

لقد تنصل معظم أعضاء مجلس الثورة من سلبيات عبد الناصر إلا ذلك

الرجل الشجاع أنور السادات ، فقد أعلن في شتى المناسبات أن له نصيباً في هذه السليبات .

ومع ذلك فإن أعضاء مجلس الثورة ذاك ، قد باركوا جميعاً ومن غير استثناء خطى عبد الناصر وهو يصعد درج الهرم ليعلن من فوق قمته عودة فرعون إلى الميدان ..

وكان بعض فراعنة مجلس الثورة مسؤولين عن الكوارث التي حلت ببلادنا مسؤولية زميل السلاح والكفاح الذي جرحوه بعد أن مات ، ولم نسمع منهم كلمة سوء عنه في حياته ، صباحاً ، أو حتى في صوت خديض كأنه الهمسات !..

لقد هياؤا للرئيس الراحل سلطاناً يزرى بسلطان فرعون حتى انفرد بالرأى ولم يعد يستشير أحداً في قرار ...  
لقد صدر قرار تأميم قناة السويس ، ولم يعد فيه إلى مؤسساته الدستورية أو مجلس الوزراء ...

وتورط في الكونغو دون أن يعود إلى أحد فيما اتخذ من قرار ...  
ودخل حرب اليمن ، وخسرنا عشرات الألوف من زهرة شبابنا ، قتلى وجرحى ، ونحو ألف مليون جنيه إسترليني ، ثم خرجنا من اليمن مثخني الجراح بعد اجتماع الخرطوم ، ولم يعرف أقرب المقربين إليه شيئاً عن تورطنا في شؤون هذه البلاد ، وفوجيء الشعب ومجلس الأمة والاتحاد الاشتراكي بما اتخذ الرئيس من قرار ..

وهو — باعتزافه — المسئول عن هزيمة سنة ١٩٦٧ وما جرت به علينا هذه الهزيمة من كوارث لا تزال نجتز إلى اليوم علقمها ، وكان وحده صاحب القرار !..:

وقس على هذه الأمثلة في شؤون الداخل والخارج ألف مثال ...  
ولا علينا من صفيه الأستاذ حسين هيكل وهو يدافع عن دكتاتورية  
صديقه الرئيس ، فيزعم أنه شيء فريد ، لا هو بالدكتاتور ، ولا هو  
بالديمقراطي ، بل هو نمط جديد بين أنماط الحكام ؟! ...  
ويفسر هيكل السبب الذي حمل جمال عبد الناصر على إهمال  
المؤسسات الدستورية والديمقراطية فيقول : « إن عبد الناصر كانت لديه  
القدرة على تحسس الإرادة الشعبية ، وكان في القرارات التي يتخذها  
متحملاً للمسؤولية الكاملة يعبر بالفعل عن تلك الإرادة الشعبية » (١) .  
إن عبد الناصر قد تجسدت فيه الإرادة الشعبية ، وإذن فلا داعي لأن  
يشرك أحداً معه في قرار ...

أسئلة قليلة للكاتب النابه الزميل هيكل ...

هل كانت الإرادة الشعبية راضية عن التدخل في الكونغرس واليمن ؟  
هل كانت الإرادة الشعبية سعيدة بتوريط مصر في حربين مع إسرائيل  
خرجت منهما تنزف دماً وعارا ؟

هل كانت الإرادة الشعبية تصفق له وهو يشرذم عشرات الألوف من  
بيوتهم وأعمالهم وحوانيتهم وشركاتهم ؟

هل كانت الإرادة الشعبية سعيدة وهو يسجن ويعتقل عشرات الألوف  
من الأحرار ، ويعذب أصحاب الأقلام والأفكار ، يصلبهم على الحوائط ،  
وينتف الشعر من كل موقع ينبت فيه الشعر من أجسامهم ثم ينفخ بطونهم  
مرة ويطلق زبائنه كلابهم عليهم مرة أخرى تمزق لا ثيابهم بل أجسادهم ،  
ثم تنتزع أظافرهم ورموشهم ، وتحتم جرائمها التي يدللونها ويسمونها اليوم

---

(١) بمرآة عن عبد الناصر ص ٩٥ .

سلبيات ، بالفسق في حرائرهم أمام رجالهم وأولادهم دون حياء من خلق  
أو خشية من إله ؟ ...

هل أوحى الإرادة الشعبية برقت آلاف الموظفين بدون تحقيق ،  
وفصل القضاة جميعاً للتخلص من أعلام العدالة الذين أبوا أن يحملوا القمام  
ويجروا في الركاب ، ورفضوا أن يطوعوا القانون لنزوات الحكام ،  
وحرصوا على كرامة المهنة من أن تصاب بالعار كما أصيبت سائر الفئات ؟

هل كانت الإرادة الشعبية مرعبة بكل هذا الفساد في التعيينات  
 والترقيات من درجة وزير إلى رئيس مؤسسة إلى مدير شركة حتى تدرج  
الفساد نازلاً إلى الحراس والخفراء ؟

هل صفقت الإرادة الشعبية لتزييف إرادتها في الاستفتاء على الرئاسة  
أو المواثيق أو البيانات أو انتخابات الاتحاد الاشتراكي ، أو اختيار أعضاء  
المؤسسات الدستورية الأخرى التي أنشئت للزينة والفخار ، وهي في الحق  
بوئر للفساد ؟

هل أوصت الإرادة الشعبية بأن نخاصم مصر معظم شقيقاتها العربيات ،  
وندير معهم معارك بالسلاح وباللسان ، في الوقت الذي يؤكد زميلنا هيكل  
بأن الرئيس عبد الناصر جاء وحيّاً من السماء لتجسد فيه الوحدة العربية  
ويعيد مجد صلاح الدين في لم الشمل وتعبئة الروح ضد العدو الصهيوني ،  
وفي جميع الجبهات ؟

هل رحبت الإرادة الشعبية بما سلم به الرئيس لاروس حين دعاهم  
إلى مفاوضات الأمريكان للبحث عن مخرج لمصر بعد هزيمة ١٩٦٧ وأعطاهم

تفويضاً على يياض ، وطلب منهم ألا يرجعوا إليه في أي قرار يتخذونه  
في مصرنا ، ولو كان قراراً يخجل ويشين ؟

ما لكم وفرعون ...

لقد كان في مصر دكتاتور يحكم ، ولم يكن فيها فرعون ، فإن لفرعون  
ميزات وحسنات ؟ ...



## جرائم سليات

بعض الناس يسمى الجرائم التي ارتكبت في حق المواطنين سليات  
يحسن أن نغفلها وعفا الله عما سلف ، ما دام الرئيس السادات قد عالجها  
ومسح دموع الأيامي واليتامي الذين قتل آباؤهم واستشهدوا ، أو فصلوا  
وشردوا ...

إن كثيراً مما حدث في مصر خلال حكم الرئيس جمال عبد الناصر  
ليس في حاجة إلى وثائق تعود إليها بعد خمسين سنة ، فهو مكشوف  
ومعروف يعان عن نفسه وليس سراً من أحرار الثورة التي اعتبرناها ثورتنا  
جميعاً ، وأرادت فئة قليلة شريرة أن تحتكرها لنفسها، وترتع في خيراتها  
وتستعبد باسمها أحرار البلاد من ضباط ومدنيين جلت أقدارهم أو هانت  
موازينهم .

لقد محا الرئيس السادات آثار الجرائم التي ارتكبتها لجان التطهير ومحكمة  
الثورة ومحكمة الغدر انتهاء محكمة اللجوى تلميذ المهداوى في العراق ،  
وأصبحت ذكرى هذه اللجان والمحاكم تثير السخرية والتندر والاستهزاء ..  
نريد أن نعلم صحة الإشاعات التي لا تكف الألسنة عن ذكرها والتعليق  
عليها ...

هل صحيح أن في صحراء مدينة نصر كشف عمال البناء عشرات أو  
مئات الجثث مدفونة في الرمل بأزيائها المختلفة ، ممثلة لقوى الشعب العاملة  
من عمال وفلاحين ومثقفين ؟

وإذا صح هذا فن ذا الذي دفنهم ؟

وهذا الذى دفعهم ، هل عوقب وأعدم وصودرت أملاكه ؟ أو لا يزال يرتع فى خير منسوب أو مال مسروق والدم يقطر من يديه لإعلاناً بأن الطغيان سيد لا يهان ؟ ...

أما الذين آهانوا المواطنين وعذبوهم وأهدروا آدميتهم فليس هناك شك فى ارتكابهم هذه الجرائم ، فإن حكم المحكمة الذى أصدرته فى قضية المستشار على جريشة قد قطع الشك باليقين .

ماذا حدث مع مستشار ؟

قالت المحكمة : « عذبوه بوحشية ، فأوسعوه ضرباً حتى شوهوا وجهه واختلطت معالمه واختفت ملامحه حتى عز على جاره وصديقه التعرف عليه إلا بعد التفريس فيه وإطالة النظر إليه ... مزقوا جسده بالسياط حتى أُلخِوه جراحاً ... أسالوا دمه حتى استحال قيحاً وصديداً ... أذلوه حساً ومعنى حتى أصجزوه من أن يقف على قدميه وأرغموه على أن يزحف على أربع ، وكان غاية الهزء والازدراء والتفنن فى القسوة والتعذيب وإلحاق الإهانة والهوان به أن يطلبوا منه أن ينبج كالكلاب . علقوا جسده وألبوه بالسياط وقتلوه بأقذع وأفحش ألفاظ السباب . »

فعل زبانية السجن الحربى هذا فى قاض ، ولنتخيل ما يمكن أن يصنع فى غير القضاة !

وشهد شاهد بأنه دعى إلى السجن الحربى لسؤاله ، ودخل إلى « باستيل مصر الرهيب » كما سماه المعتقلون « فلاذ به يفاحاً وكأنه على معركة والجثث داخل السجن ملقاة على الأرض الملوثة بالدماء ، وأنه يكاد يكون قد ووطأ بعض هذه الجثث ، ولاذ به وسط صراخ وأنين ونباح كلاب ، واقتادوه إلى غرفة عمليات السجن وهى غرفة مفتحة الأبواب وقد علق فيها البشر

كالذباح ، وقد تولى كل ذبيحة أربعة يلهبونها بالسياط ، والمُعذبون يستجرون بالله سبحانه وتعالى ، وكلما تمزقت السياط في أيديهم أبدلوها بغيرها جديدة ، ثم أدخلوه غرفة يمثلون فيها بالجثث .

وقرر الشاهد « أن الاعتداء على المستشار على جريشة وقع أمامه وفي حضور العميد سعد زغلول وحسن نخيل وحسين كنفاني ، وأن أشخاصاً من العسكريين كانوا ينهالون بالضرب بأيديهم وأرجلهم على المدعى ( يقصد المستشار جريشة ) وكلما وقع إصباؤه رفعوه ليضربوه وهم يسبونونه بألفاظ يعف اللسان عن ذكرها .

ويسجل الحكم صورة مروعة لحالة المستشار جريشة . فقد طلبوا منه أن ينزل من زنزانه ( للتمام ) وقال الشاهد يصف نزول جريشة للتمام « إنه شاهد شخصاً ينزل زاحفاً على أربع ، ركبتيه وكوعيه وهو يصرخ ويئن أثناء نزوله سلام السجن الحربى الحرسانية المرهقة للشخص السليم العادى ... » ثم يقول الشاهد إنه بعد التمام بتسجيل الأسماء « سعد نزيل الزنانة ٤٩ ( يقصد جريشة ) بنفس الطريقة التي نزل بها زاحفاً على أربع »

كان القصد من تعذيب جريشة بهذه الصورة التي لم تعرفها حتى العصور الوسطى ، لإلقاء الرعب في قلوب سائر المعتقلين . وكان الضباط الزبانية يقولون لهم ، إننا نفعل كل هذا بقاض فما بالكم أنتم إذا أردنا تعذيبكم ؟

وكان الدكتور رمزي استينو الشاهد الأول في قضية المستشار على جريشة ، وكان يشغل وقت القبض على جريشة منصب نائب رئيس الوزراء لشئون التوطين ، وقد شهد بأن العهد « كان عهد إرهاب ومعتلات وتعذيب بالسجن الحربى وثكنات مصطفى كامل بالإسكندرية ، وكان يقوم على تلغيق ألهم للأبرياء » .

ويبدو أن المسؤولين عن الحكم في ذلك الوقت قد اتفقت نيّتهم على قتل جريشة ، وفي ذلك سجلت المحكمة على لسان أحد الشهود بأن شمس بدران قال « إن أمراً صدر إليه من الرئيس بتعذيب جريشة حتى الموت »...!

وقد دمغت المحكمة سلوك الحاكم « بأن التعذيب كان نظام عهد وأسلوب حكم إرهابي كان يهدد كل إنسان حتى نواب رئيس الوزراء » ثم قالت عن أصحابه « إنه عار على من ارتكبه وخزى له في الدنيا والآخرة »

وقد بلغت الخسة والدناءة بضباط السجن الحربى فعمدوا إلى تعذيب جريشة وهددوه كما فعلوا بغيره بالاعتداء على عرض قرينته ، وفي ذلك تقول المحكمة « كانت هناك سيدات يعلقونهن ويضربونهن ، وهددوا المدعى ( أى جريشة ) بإحضار زوجته لتعذيبها والاعتداء على عرضها كما فعلوا مع آخرين أحضروا زوجاتهم وأخواتهم وأصهارهم ومنهم على سبيل المثال الشيخ محمد عبد المقصود الذى أحضروا زوجته وبناته وأزواجهن وزوجات أولاده وكذلك المستشار مأمون الهضيبي الذى أحضروا زوج ابنته وأخواته البنات ووالدته .

أكد بعد ذلك أن أصدق ما أسرّ إلى به أحد المقربين من الرئيس الراحل سنة ١٩٦٦ فقد قال إن « صفياء » من أصفياء الرئيس جاءت ضابطاً من المخابرات — وكان ذلك في مكتب الراوية — يشكو جريمة ارتكبت أمامه وهى أن فلانة بنت أخت المعتقل فلان ، وهى لم تتجاوز الرابعة عشرة من عمرها قد أحضروها وفسقروا بها جندياً بعد آخر حتى ماتت ؟!

وذعر « الصفي » لهذا النبأ ، وذهب في سيارة الراوية إلى بيت الرئيس لينهى إليه هذا النبأ الخطير الذى تجرد من إنسانية الإنسان ونقل مصر إلى حياة الغاب ، وإذا الرئيس يقول له « وانت مالك .. هى بنت أختك ؟ »!

وصدم «الصفى» صدمتين ، الأولى أنه لم يكن يعلم أن الرئيس يعلم بكل ما يجرى في السجون والمعتقلات ... والثانية أنه بنقل النبأ إلى الرئيس في أسلوب الساخط على الفعل قد شذ عن النقاء الثورى ! الذى يفترض في صاحبه التجاوب مع النظام وتأيبه لكل ما يرتكب من جرائم وآثام .. وعقاب الصابئين أمثاله شديد الوقع على النفس والولد والمال ...

ووقع الرجل عند درج « السلامك » ونقله الراوية الذى كان في انتظاره بالسيارة إلى المشفى حيث بقى هناك ثلاثة أشهر يعالجون قلبه ، ولم يسأل عنه الرئيس إلا قبيل خروجه منه بأيام ؟

وبحلال الأشهر الثلاثة التى كان يعالج فيها «الصفى» نقل ضابط المخابرات الذى روى قصة الفتاة ومصرعها إلى أسوان ثم أحيل إلى المعاش ! إن فن التعذيب ، وقد أصبح التعذيب فناً في العهد الماضى ، قد وضعت له قواعد وأسس يلتزم بها أصحابها ، ويلتدون بالطبع عن النظام الذى أبدعها والذى يجب أن يدوم وإلا طارت رقابهم بزواله ...

وقد حدثنا الرئيس السادات في ١٥ مايو سنة ١٩٧١ بأن رئيساً للوزارة في عهد الراحل عبد الناصر وهو من أبرز أعضاء مجلس الثورة استورد بعشرات الألوف من الجنيئات أدوات للتعذيب من الخارج .

وأذيع حديث الرئيس في الراديو ، واستمعنا إليه وهو يرويه عبر التليفزيون ، وقرأناه في الصحف ، ولم نكن نعلم حتى ذلك الوقت أن للتعذيب أدواته ، فذلك تاريخ قديم لعهود الظلام إبان العصور الوسطى أو في محاكم التفتيش التى أنشأها الأسبان .

وإذا كان رئيس الوزراء ذاك قد استورد أدوات للتعذيب فلا بد أنه خطط لمزاوتها ودرب زبائنه على استعمالها ، وفي ذلك تروى القصص والحكايات .

منها حكاية المستشار جريشة التي أوصى شمس بلران بتعذيبه حتى الموت ! ومنها تعذيب الشيوعيين والإخوان المسلمين بوسائل مشابهة لما اتبع مع ذلك المستشار ، وزيد عليها تعذيب معنوي لا يحتاج إلى أدوات بل يحتاج إلى جند خصصوا للفسق في المعتقلين أو في حرائرهم وعلى مشهد منهم ... ومنها قتل المعتقلين أو دقهم أحياء في صحراء مدينة نصر ، ومنها ما عهد إليه الزبانية من استغلال حاجة الزوجات وبناتهن إلى المال بعد أن حرروا عائلتهن وحرموا ثروته التي صادروها فراودوهن عن أنفسهن ، ووصلوا مع بعضهن إلى بغيتهم ، وزلت الشريفات واعتدن الزلل ! ...

ولم يكتف الزبانية بذلك ، بل حاربوا من لجأ إلى الخارج في رزقه ، وطاردوه عند الدولة التي آوته أو استعانت به وكل ذلك تزييداً في الظلم والعدوان .

ثم ماذا ؟

وبمناسبة اعتراف المسؤولين عن المخابرات في عهد الرئيس الراحل بأن الدولة كانت تربي السم أداة في أي حوار مع خصومها ، يتساءل الناس كيف قتل الدكتور أنور المفتي أحد أعلام الطب في مصر ؟

هل صحيح أنه تناول السم دون أن يدرى بعد أن وقع الكشف الطبي على الرئيس الراحل بحضرة جمع من زملائه الأطباء ؟

وهل ناولوه السم لأنه جراً وحده وأعلن ضرورة إعفاء الرئيس من مسؤولياته لأن المرض يؤثر على تصرفاته بما يضر المصلحة العامة ؟

إذا صح هذا فمن ذا الذي ناوله السم ؟

أعتقد أن الذين دسوا السم للطبيب عصابة مراكز القوى ، لأن تنحية الرئيس المريض ستأتي مكانه برئيس معافى سليم يكشف جرائمهم وفضائلهم

ومحرمهم السلطان المطلق الذى يسوسون به أمور البلاد كضبيعة ورثوها عن آباؤهم وأمهاتهم ! .

متى يصح الصحيح ويؤخذ المحرمون بجرائمهم ؟

وإذا تركنا هذه الجرائم الخطيرة الى تمس حياة الإنسان وعرضه ،  
والتي يسيئونها سلبيات تدليلاً لها ، كما سموها نكسة تلك الهزيمة الشنعاء ،  
وهي تسمية تكشف عن وزن صاحبها للنكبات والويلات !

إذا تركنا هذه الجرائم ، فإن هناك جرائم أخرى ارتكبتها أصحابها . ولا  
يزالون يستمتعون بحق المواطن الصالح النظيف كأنهم لم يسرقوا ولم ينهبوا  
ولم ينصبوا ولم يستغلوا الوظيفة التي شغلوها أو السلطان الذى تبوءوه حتى  
استشرى الفساد وكاد أن يصبح قاعدة للحياة في البلاد .

هل حوسب الدين استغلوا صلة النسب بالسيد على صبرى رئيس  
مجلس الوزراء في قضية الاستيراد والتصدير ؟

هل نوقشت أسباب الخلاف التي وقعت بين النائب العام المستشار  
محمد عبد السلام ووزير تموين ذلك الزمان ؟ وهل حوسب هذا الوزير  
أمام القضاء أو أمام مجلس الشعب فيما وجهه إليه النائب العام من انحرافات ؟  
وماذا عن قضية الشركة العقارية المصرية ، وما دور وزير الإصلاح  
الزراعى في ذلك العهد العامر بقضايا الفساد ؟

وماذا اتخذ من إجراء فيما حدثنا عنه النائب العام بالوثائق والأسانيد  
خاصةً بقضية النقل البحري المتهم فيها عدل وزير المواصلات ؟

وهل سئل محافظ القاهرة الذى أعطى القانون إجازة عما ذكره النائب  
العام في كتابه الموثق عن تصرفات المحافظ وكلها خطايا وهنات ؟

وهل حوكم امروء من المهربين الذين حمىهم السلطات ؟ وهل صحيح

أن الرئيس الراحل عفا عنهم ورد لهم أموالهم كما حدثنا بذلك كبير في القصر الجمهوري في مقال له عن الرئيس بعد وفاته وهو يعدد له الأفضال والحسنات ؟  
هذه أسئلة لجرائم نشرها وقصها النائب العام في كتاب قرأه عشرات الألوف من المواطنين ، فهل تحركت سيادة القانون لمحاسبة هؤلاء المجرمين ونصبت لهم الموازين ووقعت على كل منهم ما يستحق من جزاء حتى يكون عبرة لكل من يفكر في ظلم الناس أو سلب أموال تحالف قوى الشعب العاملة التي يحكمون ويسيطرون باسمها على مقدرات الناس ؟

وهناك مئات الأسئلة وكل سؤال ينطوي على رواية أو قصة يجب أن يكون لها حساب وعقاب .

سؤال عما نشرته أخبار اليوم في أغسطس ١٩٧٣ عن ملايين هربت إلى سويسرا ، وقالت الصحيفة إن سفيرنا استطاع أن يحصل على مليونين منها ، وإنه سوف يجاهد عند المسؤولين في ذلك البلد ليسترد لمصر نحو تسعة ملايين أخرى ، خرجت منها عملة صعبة في وقت ندرت فيه هذه العملات !

ما أظن اشتراكياً مصرياً من أصحاب الملايين الجدد هو الذي هرب هذه الملايين ، وإلا ذكرت الصحيفة اسمه وفضحت سره واستغلت قصة تهريبه لهذه الملايين لتظهر همه الحكومة في السعى وراء صالح البلاد !

إنه بلا جدال شخصية كبيرة جداً إذا عرف اسمها تهدم الصرح العالي ، وانهارت الدعوة وصاحبها ، وهربت القتران من السفينة ، وأسدل الستار على جيل من تاريخ مصر هو أسوأ ما عرفت مصر من أجيال !

إذا لم يكن استنتاجنا صحيحاً فلم حبس عن المواطنين الاسم أو الأسماء التي هربت أموال الشعب ؟ وما الفائدة من نشر الخبر إن لم يكشف سره



وتذاع تفاصيله ؟ وماذا تم في الملايين الأخرى ؟ هل استردتها البلاد أو لا يزال السفير يجاهد ولا تزال الحكومة تنتظر نتائج هذا الجهاد ؟ ..  
لعله سؤال يحول دون الإجابة عنه مقام صاحبه ذو الحصانات والقداسات ؟

وفي كتاب ( القضية الكبرى ) الذى كتب مقدمته الضابط إبراهيم الطحاوى سكرتير هيئة التحرير وأحد الزعماء الذين قادوا المظاهرات فى مارس ١٩٥٤ تهتف بسقوط الحرية والسنهورى الجاهل احتجاجاً على عودة الدستور والحرىات للبلاد . فى إلهذا الكتاب يقول مؤلفه : « وقد جمعت مجوهرات أسرة محمد على بالأسكندرية فى ٣٧ صندوقاً سعة الصندوق متر واحد مكعب » (١) .

أين هى تلك المجوهرات ؟ ومن الذى جردها وتسلمها ؟ وأين وثائق الجرد والتسليم ؟ هل بيعت لحساب الدولة أو لحساب بعض الأفراد ؟ أو هى لا تزال فى صناديقها محبوسة لم يكشف بعد عنها النقيب ؟  
ويجر السؤال سؤالا ...

وأين مجوهرات أسرة محمد على التى جمعت من قصور الأسرة فى القاهرة ؟

لقد جردها واستلمها ثلاثة من الضباط ، أعرف منهم اثنين ، واحداً كان زميلى بالمدرسة الخديوية وكم لعبنا معاً كرة الشراب ! ... ويقم فى بيروت ويعيش حياة مرفهة فهو واحد من أصحاب الملايين هناك . والثانى كان تلميذى فى معهد الصحافة ، وقد باع منذ عهد قريب - كما يقولون - قصرأ له بمدينة المهندسين قبض ثمنأ له تسعين ألفاً من الجنيهات !

أين مجوهرات قصور القاهرة ؟ هل بيعت هي الأخرى لحساب الدولة أو لحساب بعض الأفراد ؟ أو هي لا تزال في صناديقها حبيسة لم يكشف بعد عنها النقاب ؟

سؤالان لا يحيران الدولة إن هي جدت في البحث والاستقصاء ، وسوف تجد أن بعض هذه المجوهرات قد بدد ، وعليها أن تسأل أصحاب هذا الثراء الجديد المفاجئ عن مصادر ثرائهم فإن أثبتوا أنه إرث من الآباء كان بها ، وإن عجزوا وجب تقديمهم للقضاء ليسترد تحالف قوى الشعب العامة حقه من لصوص القصور وما فيها من مجوهرات ...

وهناك سؤال يجرى على كل لسان في النوادي والمقاهي والصالونات .. قيل إن صائغاً في إحدى عواصم أوروبا دهش حين عرض عليه فتي وسيم غص الإهاب شراء قطعة من الجواهر نادرة المثال ، وكى يتأكد الرجل من الجوهرة عاد إلى أضيائه ، فقل هذه القطعة من المجوهرات لها حسب ونسب كخيول السباق ، ووجد الصائغ أنه باعها من ثلاثين عاماً لشاه إيران .

واستأذن الرجل من الفتي لحظات ، فقد تأكد أن الجوهرة مسروقة بلا جدال ، واستدعى الشرطة التي أخذت تسأل الفتي من أين جاء بها وهي ملك لإمبراطور إيران .

وتدخلت السفارة المصرية وأنقلت الفتي من السؤال والجواب ... وكان الشاه قد أهدى هذه الجوهرة لزوجته الأولى الإمبراطورة فوزية شقيقة فاروق وابنة فؤاد ...

وكانت الثورة قد صادرتها فيما صادرت من مجوهرات لا يعرف الشعب أين مصيرها الآن ؟ وإن عرف أن « واسطة » العقد قد سطا عليها لابن رجل مشهور طار صيته كل مطار ؟

هل هذا الخبر صحيح أو هو حديث نواد « وقهوات » ؟

وهذه قصة مماثلة بيد أنها تسمو على الشائعات ...

وُضِعَ المليونير عبود هو وابنته تحت الحراسة ، وكان الأب قد أهدى ابنته طاقماً للمائدة من الفضة الأصيلة في إحدى المناسبات .

وكان الطاقم الرائع النادر يحمل باللاتينية الحرفين الأولين من اسم الابنة منى عبود M. A. وكان هذا الطاقم ضمن أثاث بيتها الذي صادروا كل شيء فيه حتى الأحذية والثياب !..

وفي لندن عرضت طاقم الفضة للبيع سيدة أنيقة كان من غريب المصادفات أن اسمها هي الأخرى يحمل باللاتينية الحرفين الأولين M. A. (١)

واشترى الرجل الطاقم الفضى بضعف السعر الذي باع به لعبود منذ سنوات ، فكل شيء ارتفع ثمنه ، والفضة من هذا المقام وهذه الأصالة وعلى هذا الطراز تضاعف سعرها مرات ومرات ...

---

(١) كان المرحوم أحمد عبود باشا رجلاً مصابياً عمل في جده فخر شبايه وانتهى إلى أن أصبح الرائد الثاني في اقتصاد مصر بعد طلعت حرب باشا . وقد مصر كثيراً من الشركات الأجنبية كالمركبة السكر والبواخر الحديدية وغيرهما من دعائم الاقتصاد المصري الذي كان في يد الأجانب إذ ذاك .

ومن عجيب أن زميله طلعت حرب زعيم الاقتصاد الرأسمالي في مصر أقامت له الثورة مثالاً وأطلقت اسمه على شوارع وميادين بينما اضطهدت عبوداً وصادرت أمواله وأمواله بنته ، واضطر الرجل إلى الهجرة ومات في الغربة ، ولم يكتفوا بذلك بل أطلقوا عليه كلاً مسعوراً في التأخرين يندد بنشأته المتواضعة في حي باب الشعرية ويذم أنه لم يكن مهندساً ! فأمر هبة الناصر بوقف هذا الطراء مثالاً لإنها شهادة لصالح الرجل الذي استطاع أن يبنى كل هذه الأجداد دون أن يكون مهندساً ؟ وشهادة ضد الآلة التي تحارب رجلاً نشأ من قلب قوى الشعب العاملة في حي فقير من أحياء القاهرة ...

حدث كل هذا العبود لأنه أصبح الرئيس بمفاوضة الانجليز قبل حرب ١٩٥٦ ...

( م - ٥ - تاريخ )

وقصة الطاقم تعرفها لندن وبخكيا المصريون هناك ، ولكن السؤال  
الآن لا يزال حائراً ينتظر الجواب ... كيف سطروا على هذا الطاقم وكيف  
أستقوه من قائمة المصادرات ؟

ولا أتريد مما يقوله الناس . فأقول الناس أكثر من أن تنسح لها  
صنعت كتاب ...

وبعد أن قرأت كتاب النائب العام المستشار محمد عبد السلام ، رأيتني  
لا أستبعد معظم ما يرويه الناس ، وعلى الدولة وحدها ، وهي التي تعرف  
كل الأسرار . وهي المسؤولة عن أموال الشعب ومطاردة الفساد ، عليها  
أن تبيننا أحقاً هي إشاعات أم هي حقائق بينات ؟

لو أذن للقانون وهو السيد في دولة المؤسسات أن يلاحق كل ماذكرناه ،  
وجاء حقائق روينها ورواها خبرنا ، وبخاصة أصحابها ويأخذ بتلابيبهم  
ويوقع بهم الجزاء . لجعلنا من هؤلاء اللصوص والجرمين عبرة لجيل اليوم  
ولما سوف يأتي بعده من أجيال

## تاريخ الهوى

زميلنا النابة الأستاذ محمد حسنين هيكل صحفى وأديب ، وفى كتاب  
قواد مطر ( بصراحة عن عبد الناصر ) بدأ أيضاً مؤرخاً ومدققاً حين عرض  
للأحداث التاريخ التى سبقت سنة ١٩٥٢ .

غير أن الأستاذ هيكل صاحب « بصراحة » لم ينسج بالصراحة والدقة  
تقياً أجاب به على مطر بشأن كثير مما يتصل بتاريخ الرئيس الراحل جمال  
عبد الناصر .

ونحن نعلم أن ما جاء فى حديث هيكل عن حياة عبد الناصر الخاصة  
«عظمه صحیح فیما يخصه هو ، أما « أن أحداً من الأولاد لا يملك عقاراً  
باسمه » فذلك ما تنقضه أحاديث الناس ...

ويقول لنا الناس ، أقرب الناس إلى الأسرة، إن كريمته الفضليين ،  
تملك كل منهما فيلاً فى الشارع الذى يقع خلف حدائق الميريلاند ،  
ويسميه سكان مصر الجديدة « شارع البرنسات » . ويقع فيه أيضاً قصر  
السيد على صبرى ، ولست أدري من من « عليه القوم الاشتراكيين  
الآخرين يسكن هناك ؟

سموه شارع البرنسات لأنه مقصور على السادة الحكام وأبنائهم وبناتهم ،  
وهى تسمية ساخرة من شعب يعلن عن صفه دائماً بالسخرية والنكات ...  
وليس عندي وصف للفيلتين اللتين تملكهما كريمتا الرئيس الراحل ،  
وإن كان عندي بيان بروعة القصر الذى يملكه زعيم الشيوعيين فى مصر  
السيد على صبرى ، وخاصة مطبخه وما يحتوى عليه المطبخ من آلات

وأدوات كهربية لا توجد إلا في البيت الأبيض وفي بعض بيوت أصحاب الملايين من الأمريكان ..

ويقال إن كريمي الرئيس عبد الناصر تسكنان الروم الفيالتين كستأجرتين لما بعد أن بيعتا لهيئة من الهيئات ...

وحدثنا هيكل بأن الرئيس رحمه الله أبي أن يمتلك شيئاً لأنه كان مسؤولاً عن التحول الاجتماعي في مصر ، ولم يحدثنا هيكل عن مسؤولية الرئيس في التحول الأخلاقي الذي أصاب الشعب المصري ، والذي كانت حصيلته ما روينا في فصول سابقة وما سوف نرويه من فصول مقبلة من هذا الكتاب ...

وبمناسبة ما حدثنا به هيكل عن النصف الذي تعيشه أسرة عبد الناصر - نذكر له ما أخفته عنه الأسرة من حياتها الرخية التي تحياها ، جاهاً ومالاً . فلأنها : بمقتضى القانون رقم ٧٧ لسنة ١٩٧٠ المنشور بالجريدة الرسمية في ١٩ أكتوبر ١٩٧٠ قد نزلت الدولة لأسرته عن الدارين اللتين كان يشغلها عائلها الراحل ، سواء قصر القاهرة أو دار الأسكندرية ، كما تقرر للأسرة معاش يساوي ما كان يتقاضاه الرئيس السابق وهو كما سجل هيكل في كتاب مطر » ٥٠٠ جنيه شهرياً مضافاً إليه ٢٥٠ جنيه كبديل تمثيل .

ولا يعلم هيكل أن المعاش وبدل التمثيل معفيان من جميع الضرائب والرسوم ...

ولعله لا يعلم أيضاً أن القانون المذكور أضاف إلى المعاش شيئاً اسمه المخصصات ؟

إن المخصصات تشمل قصر القاهرة وفيلاً المعمورة بالأسكندرية ، ونقصر حديثنا على قصر القاهرة الذي نزلت عنه الدولة لأسرته ، ولهذا :

القصر تاريخ ، فقد كان في أول الأمر فيلا صغيرة يقطنها البكباشي جمال عبد الناصر عند قيام الثورة ، فلما ولي شوون الحكم أضيف إلى الفيلا «ميس» سلاح الإشارة القريب منها ، فأصبحت فيلا كبيرة ، ثم ضم إلى مساحتها الشارع الذي يفصل بين «الميس» وسلاح الإشارة فأصبحت قصراً ، ثم ألحقوا بالقصر مبنى مدرسة سلاح الإشارة ، وبذلك بلغت مساحة القصر كما يقولون ثلاثة وعشرين فداناً ، وأصبح أكبر قصر اشترأه في البلاد ، ولهذا القصر مطالب تؤديها الدولة تحت بند «المخصصات» .

للقصر إدارة وسكرتارية ، قيل إن فيها موظفاً في درجة وزير أو قيل إن الذي يشتري اللحم والكوسة وسائر الخضار في درجة مدير عام ... وفي القصر خدم وحشم وحراس من الجند يطوقونه من كل جهة ، ويمنعون الناس من المرور أمامه أو من خلفه ، وفيه سيارات وسائقون يزودونها يومياً بالزيت والبنزين ...

ويقولون أيضاً إن في القصر ثلاث غرف للسينا ... وشيئاً لم أصدقه .. مطاراً تحت الأرض ومحطة للإذاعة وهي من أقوى الإذاعات ١١٩ ... ولأنه بمقتضى المخصصات تتولى الدولة الإنفاق على كل ذلك .

وإذن فإن الأمر لم يقتصر على ثلاثة أرباع الألف من الجنيات التي تتقاضاها الأسرة شهرياً كما ذكر هيكمل في أسلوب الحزين الذي يتحدث على الفاقة التي تعيش فيها أسرة عبد الناصر بعد رحيل عييدها الكبير ... ثم أين هذه الأسرة ؟

إن المحرومين ، أنجال الراحل الكريم خمسة ، تزوج أربعة منهم ، ولم يبق مع الوالدة إلا خامسهم ، وقد تخرج الثلاثة في الجامعات ويشغلون اليوم هم وأزواجهم وظائف هنا وهناك ، ودخول بعضهم يسيل لها لعاب الوزراء !

أما الفتى الخامس فهو مفرق طريق في تاريخ مصر ...  
لقد عقد أواصر النسب من شهور مع أسرة البدر اوى ، وبذلك  
تعانقت الاشتراكية والرأسمالية ! والتقت القلمية مع الرجعية ! ورضى  
الشعب عن أعداء الشعب ! وانحسر المد الثورى ! وأطل الإقطاع برأسه ،  
ومد يده ليطبع عليها ابن عبد الناصر قبلة الرضا والحنان ...  
وفرحنا لاتفاق النقيضين ، وهو العلاقات الإنسانية على الخلافات  
العقائدية ، فربما جاءت آثار الحب بلون وسط في السلوك وطرائق النظر  
إلى الحياة ...

سوف يزف الفتى إلى عروسه بعد قليل ، وينتقل من قصر الاشتراكية  
إلى قصور الإقطاع .

إن الشعب لا يظن أبداً على قرينة الرئيس الراحل بكل ما يخفف عنها  
بلاء الزمن ، وقد حنا الشعب نفسه من قبل على أم المصريين زوج الزعيم  
الحال سعد زغلول بعد رحيله ، فقررها معاشاً قدره مائة وخمسة وعشرون  
جنيهاً دون أن يؤثرها بأى خصصات ، على أن تقطن الدار الصغيرة التى  
يمالكها زوجها وكانت - ولا تزال - تسمى ( بيت الأمة ) التى حولت  
بعد وفاتها إلى متحف يزوره المصريون ليعيشوا لحظات فى أجداد سعد الذى  
قاد مصر فى أعقأ أيام الاحتلال ، وتحمل فى سبيلها النفى والاعتقال ،  
آلاف بين طوائفها وساس الأمور بالحب ولم يكن يعرف غير الحب  
سبيلاً إلى قلوب الناس .

أليس من العدل ونحن نجتاز أزمة مالية عصبية ونجرب وراء الدائق  
والسحوت لنوفر الطعام للشعب ، أن نخصص الدولة فيلاً مناسبة للسيد  
قرينة الرئيس الراحل ، وتوفر بذلك عشرات الألوف من الجنيهات  
التي تصرف على الخصصات ؟



إن قصر الرئيس الراحل بموقعه العظيم في منشية البكرى يمكن بيع قدر من مساحة أرضه ، وبمحصيلة البيع بنى فندقاً عالمياً يفرج عن أزمة الفنادق التي تعيشها مصر من ناحية ، ومن ناحية أخرى يكون الفندق مصدر دخل بالعملات الحرة ، وبذلك تشارك حرم الرئيس الراحل في خدمة بلاده بعد أن فاتت الأسرة أن تشارك بما لها أو رجاها في معركة العبور التي مسحت عن جبين مصر آثار الهزيمة والعار ؟ (١)

ونعود إلى فؤاد مطر وما أجاب به هيكل عن عفة التنظيم الواحد ( الاتحاد الاشتراكي ) إذ يقول « في النظام الذي يعتمد على التنظيم الواحد لابد أن تكون هناك جيوب تستغل لنفسها مواقع السلطة دون أن يكون قصدها الاستفادة المالية » .

لو أن الأستاذ هيكل أراد أن يقول كلمة الحق في هذه الجيوب ، لسجل أن تاريخ مصر لم يشهد أحداً استغل البلاد مالياً مثلما استغلته هذه الجيوب ..

إن صاحب بصراحة لم يكن قط صريحاً في أمر هذه الجيوب ، لأنه يعلم أن أصحاب الملايين ، وأصحاب القصور ، وأصحاب الحدائق الغناء ، وأصحاب التجارات الواسعة ، وأصحاب السيارات الفخمة ، وغير ذلك من ترف الحياة ، كلهم من هذه الجيوب ، ولو طبق قانون من أين لك هذا تطبيقاً سليماً لرأى هيكل أن التنظيم الواحد قد تحول كله إلى جيوب ؟ ...

وقد أعجبني هيكل وهو يعرض لتاريخ مصر ، فيحلل تحليلاً ممتعاً

---

(١) ونذكر لتاريخ أن رئيس الجمهورية الثالث محمد أنور السادات قد استشهد شقيقه الطيار في أول « طلعة » في هجوم أكتوبر ١٩٧٣ وبذلك سادمت أسرة السادات في سبيل مصر بالنفم والجهد والدموع .

دور صلاح الدين الأيوبي ومحمد علي الكبير وإن بالغ في الأمر وراح إلى بعيد ، فزعم لصلاح الدين ما ليس له ، فهو زعيم إسلامي وليس زعيماً عربياً كما يقول ، مثله مثل محمد علي ، فكلاهما أعجمي وكلاهما عاش ومات لا يعرف إلا حصيلة ضئيلة من اللغة العربية للتفاهم العادي مع الخدم في القصور .

وأنا لا أذهب معه في أن محمد علي كان يبنى مجداً شخصياً في كل ما قدمه لمصر حتى نقلها من دولة متخلفة إلى دولة منافسة للدول المتحضرة في ذلك الزمان .

هل كان بناء القناطر الخيرية وشق الترع وإنشاء المصارف لمجده شخصي ؟  
هل كان إدخال القطن وزراعته في مصر وإقامة مصانع الغزل والنسيج لأجناد شخصية ،

هل كان إنشاء المدارس لكل علم وفن سعيّاً منه لمجده شخصي ؟  
لقد أحدث محمد علي حدثاً في تاريخ الشرق كانه بإنشاء مدرسة للبنات يتعلمن فيها الطب ، وعين لها أكفأ المعلمين والمعلمات ، وندب لإدارتها كبار الأطباء كلوت بك ، وألبسهن فاخر الثياب ، ووظف لهن (البالات) لرعاية نظائهن ، وعين المتخرجات طبيبات في رتبة الملازم الثاني ، وأمر (بالبلطاجية) — أي حملة البلط — لحراستهن أثناء أداء وظائفهن ...

هل أحدث محمد علي هذا الحدث لبناء مجده الشخصي ؟

هل كان محمد علي ساعياً إلى مجده الشخصي حين بعث البعث من أبناء الفلاحين إلى أوروبا ليتعلموا ويعودوا لخدمة مواطنهم من أبناء الشعب ؟ ولم يكن هيكلاً دقيقاً حين زعم أن أفراد هذه البعث كانت تعود فتلقى المتاعب ، وقد أخطأه التوفيق في المثل الذي ضربه برقاعة الطهطاوى

يأخذ عاد الرجل من الخارج فاختره محمد على لساناً له وعينه رئيساً لتحرير  
الوقائع المصرية وتخرج فيها على يديه نخبة من صحفيي مصر ولبنان ، ثم  
وضع تحت تصرفه جميع الإمكانات التي تعينه على نشر العلوم والمعارف ،  
ولم يلق الطهطاوى المتاعب إلا في عهد عباس الأول الذي أبعدته إلى السودان ،  
أما في عهد محمد على وفي عهدي سعيد وإسماعيل فكان الطهطاوى ألمع  
المصريين الذين وكلت إليهم الدولة كثيراً من نشاطها في شؤون الصحافة  
والتعليم .

إن المجد الشخصي لأي زعيم أو حاكم مرتبط بما يقدمه لبلاده من  
خدمات ..

لمجد من كانت حرب اليمن التي بذلنا فيها نحو ألف مليون جنيه استرليني  
قضلاً عن أطنان من الذهب وزعت على القبائل حتى تمرى نقدنا من غطاءه ،  
ثم ضحيننا بعشرات الألوف من زهرة شبابنا ، وخرجنا منها في مهانة بعد  
اجتماع الرؤساء في الخرطوم ؟

لمجد من كانت مغامراتنا في الكونغو بلا دافع مفهوم ؟

لمجد من غامرنا في حرب ١٩٦٧ وحاقنا بنا هزيمة لم تشهدها مصر  
من آلاف السنين ؟

لمجد من أنشأنا الصحف في لبنان ، وقدمنا الملايين لنشر أوراق الدعاية  
وحشراء ذم الكتاب والمؤلفين ؟

ما أظن أن هذا كله ، وغيره كثير كان من أجل مصر التي جاءت  
عليها أمجاد في الهواء وإقامة صروح على رمال ؟ ...

نوفى فخر — يستحقه بلا مرأى — يتحدث هيكلاً عن الموضوعات التي  
تشرها في الأهرام ، ونشرها سواء من المحررين وأثارت الرئيس الراحل

الذى بلغ ضيقه بها حد الغضب فى كثير من الأيام فلذا « معظم الكتاب  
والصحفيين الذين اعتقلوا أيام جمال عبد الناصر كانوا فى الأهرام » .

وهذا صحيح ، فان كثيرين من كتاب الأهرام ، كالأستاذ الدكتور  
لويس عوض والأستاذ لطفى الخولى وغيرهما فى سائر الصحف والمجلات  
تعرضوا لغضب عبد الناصر ، وذلك لأنهم من المفكرين الذين لا بد مهما  
تخرجوا وتخرجوا من أن يجنحوا فى رأى إلى ما يضيق له مثل هذا السلطان !

وهذه الشهادة الصادقة التى أدلى بها هيكلى ليست فى جانب الرئيس  
الراحل بحال ، فهى وثيقة على أنه يعتبر رأى الحق للحاجة ، وليس عنده  
علاج لأصحاب الأفكار من الأحرار غير السجن والاعتقال !

وقد فات صحفيينا أن يسجل للتاريخ أيضاً المحنة التى مر بها عميد  
الصحفيين فى مصر الذى عرفته منابر البلاد وصحفها وإذاعاتها على مدى  
خمسين عاماً ، لا يكل فيها خطيباً ومحاضراً ومعارضاً فى مجلس النواب ،  
ولا يمل من الكتابة فى الصحف التى بدأها فى الأهرام شجاعاً جريئاً ،  
استطاع يوماً أن يقول للزعيم الخالد سعد زغلول . لا ... وقالها فى وقت  
كان المصريون يرون فى سعد أسطورة قد أيده الله سبحانه وميزه فنضج  
البطيخ محفوراً عليه اسمه ! وأن حروف هذا الاسم تظهر بين ليلة وأخرى  
منظومة بنجوم السماء ! ...

قالها الرجل فى اعتزاز وفى براءة وإخلاص ، وكان بذلك معارضاً  
سعداً العظيم ، ممثلاً جبهة الرفض فى ذلك الزمان ، وهو رفض المخلصين  
المؤمنين بما يعتقدون من غير مزايدة ودون تهريج كما نرى فى جباه الرفض  
هذه الأيام .

لقد نشر الرجل رأياً في مجلة المصور يدور حول السعي لإقامة سلام  
دائم وعادل في الشرق الأوسط بحيث تعيش فيه دول المنطقة آمنة مطمئنة  
على حدودها ، وتتفرغ بذلك للإصلاح الداخلي كي تعيش في استقرار  
ورخاء ...

وكفر زُحرب ...

إن الشعارات قررت أن يُقذف بإسرائيل في البحر ... فكيف يجرؤ  
هذا الرجل ويعرض سلاماً تعيش فيه إسرائيل دولة لها حدود وكيان ؟  
وصدر قرار الحرمان ...

يلزم الرجل بيته ، ويحرم راتبه ، ويمنع من أعز ما نذر له نفسه  
وقلبه ، يمنع من الكتابة في الصحف والمجلات ...

وازم فكرى أباطة بيته ، وعزت عليه مطالب الحياة ، فهو وإن كان  
من أعرق البيوت المصرية التي لها في تاريخ مصر تاريخ ، إلا أنه من الفرع  
الذي لا يزعم لنفسه الغنى والثراء .

وتوسط هيكل ، واشترط الرئيس أن يعلن فكرى أباطة توبته ، ويعيد  
إذلال « كانوسا » (١) أمام الله والناس .

وجاء هيكل بفكرى أباطة إلى الأهرام ، واستكتبه التوبة راکعاً عارى  
الرأس حافى القدمين ١٩ ...

---

(١) غضب البابا منذ عدة قرون على أحد الملوك : فأصدر قراراً بحرمانه ، وكاد الملك  
أن يسقط من عرشه نتيجة لهذا الحرمان ، فذهب إلى بلدة « كانوسا » حيث يقيم البابا ، وأعلن  
توبته أمام قصره راکعاً سبعة أيام ، حاسر الرأس حافى القدمين .

إن هيكلاً : بصراحة ، لم يكن دقيقاً في إجاباته على فؤاد مطر ، بل تجاوز المنطق في كثير من هذه الإجابات !!...ج

لقد أبدى مطر شيئاً من الدهشة لنتائج الاستفتاءات التي أجراها الرئيس الراحل والتي أجبر الناس على إبداء الرأي فيها ، وهي استفتاءات تكاد تصل في الموافقة عليها إلى حد الإجماع ...

وقال هيكل إن المعارضين في كل استفتاء بما فيها الاستفتاء على رئاسة عبد الناصر للجمهورية لم يتجاوز عددهم من خمسة آلاف إلى عشرة آلاف مواطن .. وإن هذه الاستفتاءات كانت حرة وإن تزويراً ما لم يحدث في واحدة منها ؟!!...د

ويعلم هيكل أنه كان في السجون والمعتقلات نحو سبعين ألف مواطن معارض لنظام الحكم ، وما أظن واحداً فيهم كان يصوت إلى جانب الرئيس الراحل لو أتاحت له الفرصة وأدلى بصوته في أى استفتاء ...

وما أظن واحداً من المثقفين الذين ساءهم حكم الفرد ، وعطل مواهبهم وشل نشاطهم البطش والطفيان كالحامين والأطباء والمهندسين والمعلمين وأساتذة الجامعات ، وهم يقدرون بعشرات الألوف ، ما أظن واحداً منهم — باستثناء المنافقين والمتنفعين — صوت إلى جانب ما طرحه الرئيس من استفتاءات على رئاسة الجمهورية أو على المواثيق والبيانات ...

وما أظن واحداً ممن صادروا أمواله وخربوا بيته ، وسرقوا ممتلكاته ومصاغ زوجاته وبناته ، وهم أيضاً يقدرون بالألوف ، ما أظن واحداً منهم كان إلى جانب الرئيس في أى استفتاء ...

ولا شك أن أنصار الأحزاب وهم خصوم الثورة التي حالت بينهم

وبين دورهم السياسى وهم فى تقدير المنصفين لا يقل عددهم عن مائة ألف مواطن كانوا ضد أى استفتاء أجرى فى نظام الرئيس عبد الناصر ...

فإذا قدرنا أن لكل فرد من هؤلاء زوجة ناخبة وأربعة أنصار لهم حق الانتخاب من أولاده أو من أسرته لأصبح عدد الساخطين الكارهين للحكم أكثر من مليون مصرى سوف يقولون لا بالفهم العريض ...

إحدى اثنتين : إما أن هذه الاستفتاءات كانت مزورة ، وإما أن هؤلاء جميعاً قد أصيبوا بلوثة فذهبوا إلى صناديق الانتخاب وقالوا... نعم !  
لقد ذهبت إلى قسم عابدين لأسدد الغرامة المفروضة على كل من تخلف عن مزاولته واجبه فى التصويت على إحدى الاستفتاءات ...

ووجدتني قد صوت فى هذا الاستفتاء ١٩ ...

هكذا قالت الدفاتر ٢

وهكذا قال الشاويش ١

وأعدت الجنيه إلى جيبى وكفى المؤمنين القتال ...!

ونقرأ حوار هيكل مع مطر فى كثير من الشئون ، ونعجب لزمياننا النابه وهو يؤرخ ثم يصر على أن يحكم هواه فى كبريات الأمور ...

إن هيكلاً يضافى على الرئيس الراحل هالة من المجد لم يدعها الرجل لنفسه . فيزعم أن بدء الجهاد فى فلسطين كان على يد عبد الناصر ، فهو الذى درب الإخوان المسلمين على الكر والفر ، وأنه وهب وقته وروحه لهذا التدريب .

ولم نذكر الصحف والكتب ، ولم يذكر الإخوان المسلمون ، بل لم

يذكر أى مواطن مصرى عاش هذه الأحداث وهم مئات الألوف ولا يزالون أحياء يرزقون ، لم يذكروا جميعاً إلا رجلاً واحداً كان على رأس هؤلاء المجاهدين هو القائم مقام أحمد عبد العزيز الذى استشهد فى هذه الحملات وقيل إن أنصار الملك هم الذين قتلوه ...

ويجب هيكل فى حوار مع مطر الدور الرئيسى الذى قامت به حكومة الوفد فى محاربة الإنجليز فى السويس بعد أن ألغت فى شجاعة وشهامة وثورية معاهدة ١٩٣٦ ، وتوات تزويد الفدائيين المصريين بالسلاح والمال ، ووقف من ورائهم فؤاد مبراج الدين وعبد الفتاح حسن ، ويشهد بذلك وجيه أباظة وهو واحد من الضباط الأحرار النابهين .

ولا أزيد فى نقد ما أجاب به الأستاذ هيكل على أسئلة فؤاد مطر ، خير أنى أود أن أصحح - للتاريخ - قائمة طعام الرئيس ، وهى مكونة كما ذكرها هيكل « من اللجنة المصرية البيضاء والجرجير والخيار والطماطم » فقد كان فيها أيضاً كما روى لنا أقرب المقربين للرئيس ، بعض أنواع الجبن السويسرى الذى كانت الطائرات تحمله إلى مصر كل يوم اثنين من كل أسبوع .

ثم أضيف - للتاريخ أيضاً - أن الرئيس تناول مشروباً لذيذ الطعم عند زيارته لأمريكا ، وأعجب بهذا المشروب ، ومنذ عودته إلى الوطن والطائرات الأمريكية تحمل له هذا المشروب إلى يوم رحيله ، وكان المشروب يتقل على نفس الطائرات إلى بيروت يوم قطعت العلاقات بيننا وبين الولايات المتحدة ، ومن بيروت كانت تحمله الطائرات اللبنانية أو المصرية إلى مائدة الرئيس .

أشياء صغيرة فى حياة رجل كبير ...



## ولنأرأع ..

حين سجل الجبرقي يومياته في كتابه « عجائب الآثار في التراجم والأخبار » لم يكتبها بعد مضي خمسين سنة من الأحداث التي عاشها ، بل جعلها يوماً بيوم ، مستلهماً ذكاءه في تحليل ما يرى ويسمع ، وكانت رويته سليمة في معظم ما روى لنا من أخبار ، واتفق في كثير مع الوثائق الرسمية ، بل كان أحياناً أصدق منها وأوضح :

وكانت وثائق الجبرقي ، عقله الذي لم يطفف الكيل أو يخل في تقديره الميزان ، ثم ما رآه بنفسه أو سمعه من الخاصة القريبين من السلطان ، لذلك كان تأريخه للحملة الفرنسية وصدور أيام محمد علي من أدق ما كتب في هذا الموضوع .:

ويرى كثير من المؤرخين أن الجبرقي في يومياته وتحليله للأحداث أفضل في بعض الجوانب من التاريخ الذي كتب بأمر من الجنرال بوناپرت وسمى ( وصف مصر ) ولا يزال إلى اليوم مصدراً له قلده بين مراجع التاريخ .

ومع أن وصف مصر توافر على كتابته أعلام المفكرين في الحملة الفرنسية من علماء ومهندسين وأطباء وجيولوجيين وزراعيين ومؤرخين من أساطين المعرفة وأعضاء المجمع العلمي الفرنسي ، فإن بعض الأخطاء — عمداً أو عفواً — كانت واضحة في كثير من الفصول :

وقد كان الجبرتي محققاً ومدققاً في كل ما تعرض له عن الحملة الفرنسية ، وكذلك كان مؤرخاً متجرداً حين أعطى محمد علي حقه بالرغم مما ناله من أذى في عهده . غير أننا لا نزعم أن الجبرتي تجرد عن عواطفه حين أرخ « للمماليك المصرية » كما كان يسميهم دائماً ، فقد كان هواه واضحاً معهم ، غير أن ذلك لم يؤثر على مقام كتابه الذي أصبح حتى يومنا هذا ، المصدر الأول لتلك الفترة من تاريخ البلاد .

وأضعف ما في كتاب الجبرتي الجزء الأول منه الذي تحدث فيه عن أجيال ما قبل الحملة الفرنسية ، فهو دراسة لم يعيشها الجبرتي بل نقلها عن غيره . ولم يكن غيره على المستوى الذي كان عليه مؤرخنا الكبير . ولو وضعت الحقائق المطوية ، والسجلات الحكومية ، والوثائق الرسمية تحت بصر الجبرتي لبرى كتابه من النقد وخلا من الأخطاء .

لذلك رجئنا بأن يصدر الرئيس السادات قراراً بتأليف لجنة تجمع الوثائق الخاصة بتاريخ ثورة ٢٣ يوليو ، فإن هذه الوثائق مبعثرة ، ونحن نكتب عن الثورة أحياناً ، وربما تكون كتابتنا صحيحة وصادقة لأننا عشنا التجربة ولأننا عدنا إلى كثيرين من أصحابها ، ورجعنا إلى ما نشروا من كتب ومقالات أو ما أذاعوا من أحاديث ومواقف وبيانات ، إلا أن بعض الجوانب من هذه الثورة لا يزال غامضاً أو لا تقوم على صخرة وثيقة أو دليل .

ولنا رأى فيما جاء بعد ذلك من قرار الرئيس ، فإن حبس الوثائق بعلم تجميعها خمسين سنة بحجب الفضل الذي ستقوم به الدولة من تجميع للوثائق والأسانيد .

ويعنى حبس الوثائق خمسين عاماً عقوبة لمؤرخى العصر الذين بعلمهم وتجربتهم ومعايشتهم لأحداث الثورة أقدر على تأريخ هذه الثورة تأريخاً سليماً ومدعماً وعلى مستوى من المسؤولية لن يتحقق بحال لحفدتنا من المؤرخين الذين سوف تنقصهم الروى الدقيقة التى ندعيا لأنفسنا إذا أتيت لنا كتابة هذه الحقبة من التاريخ .

ولست مع القرار فى تأليف لجنة لكتابة تاريخ الثورة ، على أن يكون لها مدخل هو الأيام التى سبقتها والتى لا أعرف متى تبدأ هذه الأيام ؟

إن الحكومة لا تكتب التاريخ ...

إن التاريخ لا يكتب بقرار ...

إن اللجنة التى ستكون بكتابة تاريخ الثورة سوف تخطئ ، ولابد أن تخطئ كما يحدث عادة فى كل كتب التاريخ ، ولأنها لجنة تألفت بقرار حكومى ، فإن خطأها سيحسمه الناس ، وسوف تذهب بهم الظنون ، وخاصة أن كتابة تاريخ الثورة سيشرّف عليه مسئولون لهم فى هذه الثورة - من بعيد أو قريب - قدر ونصيب ، وليست لهم العصمة التى هى لله سبحانه حتى يبرأ وجدانهم من الميل أو المجاملة أو غرض الطرف عما يعيب .

اعطونا الوثائق والأسانيد ، فإن أخطأنا - وهذا وارد - فإن غيرنا سوف يصوّب أخطأنا ، وسوف يحىء آخر المطاف كتاب فيه من الدقة والجهد والأصالة ما يجعله مرجعاً لكل من يريد أن يعرف الحقيقة عن مصر والثورة بعيداً عن التأثير والتوجيه .

وهذا النقد البناء الذى أتعرض فيه لقرار جمهورى إنما عليه الإحساس .

( م ٦ - تاريخ )

بالمسؤولية ، فأنا واحد من الذين كتبوا جانباً من تاريخ مصر الحديث ، وهو تاريخ الصحافة المصرية ، وكانت الوثائق التي تضمها إدارة المحفوظات في قصر عابدين رافداً من الروافد الأصيلة التي اغترفت منها هذا التاريخ ، وكان بعض هذه الوثائق باللغة التركية ولغات أجنبية أخرى أجهلها ، فكانت هذه الإدارة تترجمها لي وتقدمها بخط واضح معاونة منها على حل ما يستغل على من الوقائع والأحداث .

فلذا كان هذا قد حدث في عهد النظام الملكي ، وهو العهد الذي كان يخشى كلمة الحق في تاريخ الولاة والحديوين والسلاطين والملوك من أسرة محمد علي ، فإن تهينة الفرصة لنا في عهد الجمهورية لدراسة أهم أحداث التاريخ التي مرت بمصر واجب محتوم على المسؤولين ترفعاً بالعهد عن أن يتهم بأنه يخشى الدرس والمتابعة ، وليس هناك ما يبرر هذه الخشية ما دمنا جميعاً نسعى لكشف الحقائق من بعض جوانب الثورة التي لا تزال غير معروفة أو مدروسة .

ولا بأس من أن نجس هنا بعض الوثائق التي تمس الشؤون العسكرية نيت مصر في حالة حرب مع إسرائيل ، وإن كان الإسرائيليون قد مدروا الكتب الموثقة المسندة ، وعالجوا أسباب انتصاراتهم العسكرية ثم بينوا أسباب هزيمتهم الأخيرة في حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ .

لقد أبرقت لجميع المسؤولين على كل المستويات ، كما أبرقت لجميع صحف مصر فور صدور هذا القرار الجمهوري ، أسجل ما سجلته هنا ، ولم تنشر صحيفة ما برقيتي أو أشارت إليها ، بل لم تنشر أي صحيفة منها كلمة

نابيد أو اعراض ، كان كتابة تاريخ مصر والثورة وحبس الوثائق خمسين سنة مسألة نافهة لا تستحق أن تختلف من أجلها الآراء ...

• • •

ومن هذا الإحساس بالعجز عن إعلان رأينا زاد إيماني بضرورة إطلاق الحرية للأفراد في إنشاء الصحف والمجلات ليجد مثلي صحيفة تتجاوب معه أو أنشئ صحيفة تكون منبراً لي ولغيري ممن يرون آرائى ، أو يذهبون مذهبي في النظر إلى الأشياء ، ولا يكون صدورها معلقاً على شرط موافقة المجلس الأعلى للصحافة الذى ألفوه لمنع تراخيص الصحف أو يرفضها .

إن انتقال حق النظر في منح تراخيص الصحف من الجهة الإدارية إلى المجلس الأعلى للصحافة يعنى العودة بنا إلى عهد مراكز القوى ، وفى ذلك شجبت ورقة التطوير هذا التفكير إذ قال الرئيس السادات فى ورقته : « أعتقد أنه آن الأوان لكى نطرح جانباً مفهوم أن الاتحاد الاشتراكى سلطة فتلك كانت دعوى مراكز القوى التى قصدت منها أن تسيطر على كل السلطات بطريق خفى وبعيداً عن كل رقابة » ثم يتحدث عن رسالة الاتحاد الاشتراكى فيقول إنه « الإطار المنظم للحركة السياسية للجماهير الشعبية » ثم يقول : « الاتحاد الاشتراكى ليس حزباً حتى يكون الحزب الحاكم الذى يملئ إرادته على الحكومة والبرلمان » .

هـ وقد أرادت الدولة أن تتخلص من سيطرة الاتحاد الاشتراكى على حق إصدار الصحف حتى تتجاوب مع ورقة التطوير ، فصدر قرار بإنشاء مجلس أعلى للصحافة ، وأصبح لهذا المجلس حق منح تراخيص الصحف والمجلات .

إن في السلطة التي منحت لهذا المجلس اعتداء على الدستور سيد القوانين ،  
والذي كفل في مادتيه ٤٧ ، ٤٨ حرية الرأي كبدأ ، وأكد حق كل مواطن  
في التعبير عن رأيه ونشره بأي وسيلة وأكد له من بين ذلك حق إصدار  
الصحف .

ويبدو أن المجلس الأعلى للصحافة لا يصغي بالمودة إلى نصوص الدستور ،  
ودليل ذلك أن بعض المواطنين تقدموا إليه طالبين الرخصة بصحيفة أو  
مجلة ، ومضت على طلباتهم شهور وأسابيع ولم يتلقوا رداً سواء بالرفض  
أو القبول ، مما دعا بعضهم إلى التقاضي أمام مجلس الدولة ليفصل في أمره ،  
وجه الحق فيه أبلغ ولا ينبغي أن يحدث في أمره تقاعس أو تأخير .

وبصرف النظر عن مخالفة الدولة لنصوص الدستور في إنشاء هذا  
المجلس ، فإن منطق الأشياء يفرض أن يكون لكل مواطن حق إصدار أي  
صحيفة أو مجلة ، فهناك الاتحاد الاشتراكي وله صحفه وفي مصر كما قال لنا  
الرئيس السادات في ذكرى ثورة ٢٣ يوليو يمين ويسار ، وكلا الجناحين بعيد  
عن الاتحاد الاشتراكي وفي حاجة إلى أداة تعبير لإعلان آرائه وأفكاره  
فكيف يتم له هذا الإعلان إن حرم صحيفه تعبر عن هذه الآراء والأفكار ؟

إذا كان من حقنا أن نرفض عضوية الاتحاد الاشتراكي ، فكيف نلزم  
بقراءة صحفه وأقلامه ؟

إننا نتسول مكاناً عند صحف الاتحاد الاشتراكي لنشر فيه أفكارنا ...

إن المسؤولين عن صحف الاتحاد الاشتراكي وإن كانوا لا يخضعون  
لرقابة ما فإن هناك طائفاً يحوم حولهم ويذكرهم دائماً بأنهم موظفون في  
صحيفة ، يجري عليهم الرزق كما يجري عليهم النقل والفصل والتشريد .

صحيح أن هذا لم يحدث في عهد الرئيس السادات ، وخاصة أى إجراء من شأنه أن يفصل الصحفي أو يشرده ولكن من ضمن لروثاء التحرير أن يطمثوا إلى سلطانهم في صحفهم إذا غاب الرئيس السادات لسبب أو آخر عن موقعه ؟

لذلك فإننا حين نتسول مكاناً لننشر رأينا في هذه الصحف بحول الطائف الذى يحوم برئيس التحرير دون الاستجابة لتسولنا حتى لا يعرض نفسه للمساءلة أو التوبيخ أو وجع الدماغ !

وكم من مرة اعتذر صديقى رئيس التحرير عن نشر مقالتي فهى حينئذ - كما يقول - من نار ! وحينئذ آخر يقول .. يا له من مقال ملعون !! ...

إن أصحاب اليمن واليسار والمنابر في الاتحاد الاشتراكي سوف يفتقدون جميعاً الصحف التى تعبر عن آرائهم ، وليس أمامهم إلا صحف الاتحاد الاشتراكي يقرعونها ، وليس من أمل فى أن يكون لهم فى تحريرها نصيب . إن صحف الرأى الآخر ، فضلاً عن أنها صمام الأمان للحريات ، فسوف تكون أقوى سند للحكومة والنظام يوم تواجه البلاد الأزمات والمدهمات .

ما رأيكم فى جهات الرفض هذه الأيام وهى تنفث سمومها منذ أعلن فك الارتباط الثانى على جبهة سيناء ؟

صحيح أن صحف الاتحاد الاشتراكي قد أبدعت فى الرد عليها ، وكالت لها صاعاً بصاع ، وفندت مزاعم هؤلاء المرتزقة ومن يسعى سعيهم من ملوك الشعارات وشراذم المخدوعين الذين تظاهروا بالهتافات الوقحة ضد مصر ورجالها المجاهدين ....

إن تأييد صحف «الرأى الآخر» التى غابت عن الميدان ، هو التأييد الصادق النابع من ضمائر جماعات لا تربطها بالحكومة رابطة ، والتى يفهم تأييدها جهات الرفض التى تزعم اليوم أن صحف الحكومة تؤيد الحكومة ...

إن صحفاً «للرأى الآخر» حين تدلى بدلوها مؤيدة لخطى زعيم البلاد، إنما تؤكد للخصوم أن مصر جميعاً وراء ذلك الرجل ، لم يتخلف منها قطاع حيث التقت صحف الحكومة وصحف المعارضة على رأى ، وحين يتم اللقاء على هذا النحو تبدو الدولة أمام العالم مستندة إلى جدار ضخيم من القوة والاتحاد .

لن تخف ضراوة المعارضة التى يشنها بعض الفلسطينيين لاتفاق سيناء ولما سوف يأتى بعد ذلك من اتفاقات ، لأن اتفاقاً منها سيقم دولة فلسطين ، وحينئذ سوف تطير الملايين التى تهبط على هيئة المنتفعين فى شكل إعانات ومعاونات ، وتبدد دون رقيب أو حسيب ....

لماذا كل هذا التدليل ؟

أليس غريباً أن تحجز للفلسطينيين أماكن فى الجامعات المصرية ، ذكرت الصحف أنها آلاف الأمكنة ، وأنهم لا يؤدون مقابل ذلك مليماً واحداً بل هى أماكن بالبحر تقدم لأبناء المجاهدين الذين شرد آباؤهم وانتزعت أراضيهم وصودرت أملاكهم فى فلسطين ؟!

وأغرب من هذا أن يعيش هؤلاء المشردون الذين فقدوا أراضيهم وأملاكهم أفضل مما يعيش خاصة المصريين ، فينتقل الطلبة الفلسطينيون إلى الجامعات بسيارات المرسيدس ، وينزلون بيوتاً لا يقطعها إلا أغنيائنا الموسرون ...



إذا تم إنشاء دولة فلسطين ، وهو ما نبذل من أجله أرواح وأموال المصريين ، فهل ستتمضي حياة هؤلاء الشباب مرفهة ناعمة ، نقلة وسكناً ولباساً كما هي حالهم اليوم ، وهو الأمر الذى يثير دهشة وتساؤل زملائهم من الطلبة المصريين ؟ ...

إن الإجابة واضحة فيما نسمع عن مظاهرات فى دمشق وبغروت ، ينظمها زعماء الفدائيين بتأييد من الروس ، يهتفون فيها بسقوط مصر ، وينعتونها بالخيانة ، ويتقيأون هتافات أخرى تباركها سوريا لسبب غير مفهوم .

كل هذا حتى لا تقوم دولة فلسطين ؟

وبعد فإن هذه المماركة تحتاج إلى أقلام اليمين واليسار لا لتنقد وتعارض وتصوب فقط بل لتؤيد الحكومة فى مثل ما نحن فيه ، ولتجهض قول من يدعى أن فى مصر معارضة لجهاد السادات ليس لها لسان يفصح ويبين ، من هذا المنطق نحرم على أن تكون لنا صحفنا بعيداً عن سلطان الاتحاد الاشتراكي ومشاركته بالرأى أو بالتحويل .

إن المجلس الأعلى للصحافة حين تباطأ فى السماح للمواطنين بإصدار صحف ومجلات إنما يعيد إلى الأذهان ذكرى مراكز القوى ، ويفسد المناخ الحر الذى نعيشه ، ويجعل الناس حيارى من هذا التناقض الغريب ، فبينما يدعو الرئيس السادات إلى الحرية بلا قيود أو حدود ويؤكد على سيادة القانون ، نجد

الحكومة تعطى بضعة أفراد حق إعادة المعتقلات ممثلة في اعتقال حرية الكلمة وحرمان المواطنين من حق إصدار الصحف إلا بقرار من هؤلاء الأفراد وأربعة أخماس مجلسهم من الموظفين ، فهم محررون موظفون في صحف الاتحاد الاشتراكي أو موظفون في وزارة الإعلام ، أو أفراد لا تربطهم بالصحافة صلة أو نسب ..

مجلس أعلى للصحافة يتحكم في أعز ما يملكه الإنسان . فكره ورأيه ومع ذلك ليس لتحكمه معارضة أو استئناف ...

• • •

ماذا لنا بعد ذلك من رأى ؟

إن الذين اقترحوا ألا تتحدد فترة لرئاسة السادات بل تمضى رئاسته مع الزمن إلى مدى حياة الرئيس ، إنما دعهم إلى هذا الاقتراح دوافع نبيلة هي إيمانهم بالرجل وثقتهم فيه واطمئنانهم إليه .

وليس في هذا الاقتراح نفاق ، لأنه جاء من فئات الشعب المختلفة التي لا تربطها بالسلطان صلات مباشرة ، وإنما تجمع بينها وبين السادات هذه الوشائج الطيبة التي تربط عادة بين جماهير الشعب وبين زعيم البلاد .

والذين أصبحوا رؤساء مدى الحياة — والأمثلة على ذلك قليلة — يمارسون عادة حكماً دكتاتورياً ، وليس السادات دكتاتوراً على أى حال ..

إن الرئاسة مدى الحياة لون يشبه نظم الحكم الملكي ، وقد ألغيناه ...

إن الرئاسة مدى الحياة لأى رئيس شهادة بأن بلاده قد دخلت من الأكفاء ونصب فيها معين الرجال ، وليس هذا صحيحاً ، لأن مصر ، على مدى الأجيال المتعاقبة أنتجت من أعلام الزعماء والقادة المغاوير من زانوا

تاريخها ، إذا مات سيد منهم قام سيد فيهم ، ولا تزال مصر عامرة برجالها  
في شتى مواقع الحياة ...

إن الرئاسة مدى الحياة قد تملأ نفس أى رئيس بالزهو والكبرياء ،  
وقد تعرضه لتتكب السبيل السوية ، لأن الطمأنينة إلى دوام السلطان في يد  
السلطان تفسد غالباً هذا السلطان ، وخاصة إذا كان في بلاده أئمة من حملة  
القرآن يخشون على ذيل بغلته أن يجراً على قطعها إنسان !

نحن في أشد الحاجة إلى السادات بضع سنوات أخرى ، لأنه أعلن  
جهاداً مقدساً ضد الظلم والطغيان ، ولأنه بدأ صفحة مشرقة في علاقتنا  
باخواننا العرب ، ولأنه استن أسلوباً واقعياً في سياستنا الداخلية والخارجية ،  
ولأننا لم نجن بعد ثمار جهاده في كل هذه الميادين .

إن صاحب ذيل البغلة عالم له مكانه المقلوب ، وهو رجل فقه ودين ،  
ولعله بعد هذه السن وكل هذه التجارب قد فرغ من مباهج الدنيا فلا ينطق  
إلا حقاً ولا يقول إلا صدقاً ...

ففى أى عرف أو فى أى دين جاء أن بشراً قد خلا من العيوب  
والأخطاء ؟

وفى أى ناموس يكون رئيس الجمهورية فوق النقد أو الحاجة والنقاش ؟

فكيف ينتفض صاحب ذيل البغلة ويدعو بشدة إلى حرمان البلاد من  
حقها الدستوري في اختيار من تشاء لرئاسة الجمهورية خشية أن يذكر  
المنافسون في معركة الرئاسة عيباً في الرئيس السادات ؟

يبدو أن شيخنا قد أخطأ النظر ونسى التاريخ فظن أن على المنصة رئيساً  
آخر وأن الزمن قد وقف عند سنة ١٩٦٥ ...

ويبدو أن شيخنا لا يعلم أن الرئيس السادات لا يركب البغال والحمير  
ولا يعنيه أن يكون لها ذيل طويل أو قصير !

لقد امتطى شيخنا موجة انتهى زمانها ، فنحن نعيش عهداً كلمة الحق  
تؤنس ، والرأى الشجاع يطربه ، ولا تستهويه الدعوة سواء مشبوبة أو  
مشبوهة ، ولو جاءت من إمام !

كم أنا حزين لصاحبي الشيخ الباقورى وهو يحتم أجماده بالحرص على  
ذيل بغلة السلطان ..!!

## منجزات الاتحاد الاشتراكي

ونكتفى بهذا القدر من المنجزات !

## محسم الأمور

لم أجد شعباً مسالماً ينفذ وصايا السيد المسيح كشعبنا الطيب النبيل ، فإن  
من يضربنا على خدنا الأيمن ندير له فوراً نخذنا الأيسر ، لا ليصفعه مرة  
بل ليصفعه مرات ومرات !

ولم أر في التاريخ شعباً أحسن العالم استغلاله كالشعب المصري ، فهو من  
أعماق التاريخ كان بقرة حلوباً للهكسوس الذين ظلوا مائتي سنة ينهبون  
خيراته حتى أفاق الشعب من غيبوبته فطردهم بقيادة أحمس العظيم ...  
ثم أصبح للرومان مصدر غذاء وطعام ، وكانت أهراء القمح في مصر  
تمد روما بحاجتها منه ، واستمرت حقلاً للمستعمر الجديد مئآت السنين ،  
ولا أطيل في بيان استغلال الدول لنا فذلك قد سجلته كتب التاريخ من عهد  
الأتراك إلى أيام الإنجليز .

ولم يقتصر الأمر على استغلالنا مادياً ، بل تجاوزه إلى استغلال إرادتنا  
التي ضاعت تقريباً في كل هذه العهود ، حتى نحرقنا أخيراً ولأول مرة  
— بعد انتفاضة أحمس منذ عدة آلاف من السنين — بحرب أكتوبر التي  
هزمت فيها قناتنا وهزمتنا عدونا على رمال سيناء ...

• • •

ولعل أبرز استغلال لإرادتنا كان في علاقتنا مع الروس ...

لقد تسللوا للسيطرة على هذه الإرادة بمظاهر عطف بدا واضحة عند

رفض الغرب مدنا بالسلاح لمواجهة إسرائيل وهي تعربد في فلسطين وتدمر البيوت والمزارع وتقتل الأبرياء من الأطفال والعجزة في ديرياسين .

وباعونا السلاح ...

ثم خيل إلينا أن العطف قد تطور إلى حب عميق حين أسهموا في بناء السد العالي بعد أن رفضت أمريكا تمويله وأوصت البنك الدولي بكف يده عن هذا التمويل .

وكان إسباهم في السد العالي مفرق طريق في علاقتنا بهذا الصديق ...  
ثم انتهى عهد في مصر وجاء عهد جديد ...

وبدأنا نسمع أن للروس في أعناقنا ديوناً يصرون على تسديدها في التو  
والحين ...

وليل إنهم رفضوا أن يمنحونا فترة سماح وهو تقليد يجري بين الدول والشعوب ، وأذكر أنه كان للأمريكان عند الروس ديون ، وأنهم طلبوا فترة سماح فنحوها ، ثم توقفوا عن السداد ثم أعلنوا إلغاء الديون ، فهي ديون حرب كان الطرفان فيها حليفين ، وما ينبغي أن يشغل الحليف على الحليف ...

فهل حقاً للروس في رقابنا ديون ؟

قيل إنها ثمن سلاح زودونا به وهو يمثل معظم الديون ...

حسناً ...

ولنا نحن أيضاً في أعناقهم ديون ...



وإذا تمثلت ديوننا في ثمن السلاح وتمويل السد العالي ، فقد سدناها ،  
ومال ميزان الدفع إلى جانبنا ، وهاكويان الحصوم والأصول :

\* نزلنا عند رغبتهم فعينا عملاءهم من المصريين في جميع مواقع  
الدعاية والإعلام ، وأصبحت الإذاعة والتلفزيون والصحف ودور النشر  
الرسمية ، أصبحت جميعاً في خلع الروس وعقيدتهم الشيوعية بما تنطوي  
عليه هذه العقيدة من عدااء شرس لجميع الأديان !

فبكم تقوم المحاكم الدولية هذا السلاح ؟

\* فتحننا لم الطريق إلى البحر المتوسط وهو حلم الروس منذ عهد  
الفياصرة وقد حاربوا ثلاثمائة عام ليصلوا إلى هذا البحر الدافئ ، وبدلوا  
في سبيل ذلك مئات الألوف من القتلى والجرحى وآلاف الملايين من  
الروبلات دون جدوى ، حتى أذنا لسفهم أن تنساب إلى مياهه في طمأنينة  
وسلام !..

فبكم تقوم المحاكم الدولية هذا الصنيع ؟

\* استغلوا موانينا في التوین والتريب والاسترخاء على شواطئنا بما  
يرد الصحة ويضفي على الجسم العافية ، ويملا القلب بالسعادة من دفء الماء  
والهواء والطعام الجيد المفيد ...

وحساب ذلك واضح لا يحتاج إلى تفويم !..

\* استفادوا من وجودهم العسكري في بحارنا وبلادنا ، فنشطت  
دعايتهم لعقيدتهم حتى أصبحت لهم في مصر وفي إفريقيا وفي سائر البلاد العربية  
قواعد وجسور ، وشراذم تغنى على هواهم وتعمل لمخططهم على حساب  
الوطن والأخلاق والدين !..

فبكم تساوى هذه اليد فى أسواق السياسة وعند أصحاب المذاهب الذين  
يضحون من أجل انتشارها والروح والمال والبنين ؟

\* سمحنا لم بأن يتحدثوا باسمنا وبقضوا فى أمورنا دون الرجوع إلينا ،  
ففقدنا استقلالنا وعدنا أسوأ حالاً مما كنا عليه أيام الإنجليز ، وأصبح جيشنا  
فرقة روسية تتلقى أوامرها من موسكو حيث وليتنا الذى يقضى فى أمورنا  
على ما يشتهى ويريد ...

فبكم يساوى استقلال أمة هى أعرق أمة عرفها التاريخ ؟

تدخلوا فى أنخص دنائنا فنعوا عرض فيلم ( دكتور زيفاجو )  
من عشر سنوات ، وأرادوها مرة أخرى فى عهد السادات ، ولكن  
التميلية التى ناصبوها العداء عادت إلى العرض بحكم قضائى ، لأن فى مصر  
اليوم قضاء وسيادة للقانون ولم يكن فى مصر من قبل قضاء ولا قانون ...

فبكم نعوض المحاكم عن مثل هذا الافتئات الصريح يقع على سيادة  
البلاد ؟

\* قصرنا تجارتنا عليهم ، فكانوا يشترون قطتنا وبصلنا وأرزنا وغير  
ذلك من منتجات أرضنا ومصانعنا بثمانى مائة ثم يبيعونها للغرب أحياناً  
بشرة أضعاف ثمنها ...

أليس لهذا الربح الخيالى تقدير عندما يناقش الحساب بين الدائن  
والمدين ؟

\* باعونا سلاحاً وفرضوا أن يكون سلاح دفاع ، فلما استعملناه فى  
الهجوم لرد اعتبارنا ، وحققنا به نصراً نادر المثل فى التاريخ ، حرمونا

قطع غياره ، وحبسوا عنا غيره من الأسلحة المتطورة ونحن في أتون المعركة ،  
وكانوا بذلك أشد باماً علينا من الأعداء ...

فكم نستحق تعريضاً عن هذا الموقف الذي لا اعرف كيف يصفه  
علماء الأخلاق ؟

• ومن الديون التي يحسبونها علينا ما قدموه لطغاة الأمس من مال  
ابشروا به سياطاً وممماً وأدوات تعذيب من أسواقهم أو من الأسواق التي  
تجري في فلکهم ! ..

فبكم نعوض عن ظهورنا التي ألهمتها السياط أو رجالنا الذين ماتوا بالسم  
أو ماتوا بشق ألوان التعذيب والعذاب ؟

صدقوني إن لنا في حق الروس ديناً ... عليهم ان يسددوه ...  
وسوف نمنحهم فترة مباح ! ....

\*\*\*

ثم ماذا ؟

إنه هوان لمصر ما بعده هوان أن يجيء الفتي الصغير صاحب لينيا .  
فيظن أن في مقدوره أن يشتري إرادتها بماله ( السايب ) الذي يبلره على  
التافه من الأمور ...

لقد ثار القذافي لمقالات كتبها بعض الصحفيين المصريين ، وطلب في  
خطرسه أن تنزل الدولة بهم أشد العقاب ، فلما قيل له إن كتاب مصر  
أحرار وليست في مصر رقابة على الصحف ، تهباً لاغتيالهم وأعداء لذلك  
نحلة كشفها السلطات المصرية وأجهضتها ، ولذلك حمت الأحرار من  
زبانيته المدربين على القتل والاختيال .

وعجبت لهذا الفتي يتعلم على أستاذ يعلم أنه خرب بلاده وافقرها ،

( م ٧ - تاريخ )

وأنه حتى رحيله قد فشل في سياسته الداخلية والخارجية جميعاً ، ويمضى  
التلميذ على نهج أستاذه فيخاضهم بلاد العالم ، ويلقى بأموال ليبيا في المؤامرات  
وتشجيع اللصوص والمرترقة من كتاب وصحفين ...

لقد هزنا انقلابه العسكري يوم قام ، لا فرحاً في الملك السنوسي ،  
فهذا الملك صاحب رسالة رائدة لا تعرفها الأجيال الصاعدة .

إنه زعيم كافح من أجل ليبيا واستقلالها وحريتها ، وقد باركت مصر  
جهاده يوم لجأ إليها ، ومن أرضها رتب لانتفاضته ، ولما كان الحين قاد  
مواطنيه وطرد إيطاليا من بلاده ، وبدأت في عهده نهضة لا ينكرها إلا  
منافق أو جاحد أو موتور ...

ولم ينس الملك الزعيم لمصر يدها فساهم في دعم جهادها بمال بلاده ،  
كما دعم سوريا والأردن زميلتيها في السلاح .

إن هذا الموقف من الملك الزعيم يوثق الوارث السفيه الذي توهم أن  
مصر في المزاد ، فإذا أم الدنيا ، تتعالى على أحلام القردة والأفزام ...

لقد كان في ظننا أن الانقلاب العسكري في ليبيا مفرق طريق في كفاح  
العرب ، فإذا صاحبه يبدأ جهاده بثورة ضد مصر وهي تجتاز أحلك الأيام .

بما كنا نظن أن انقلاب القذافي سينشئ هذا السجن الكبير ليعيش  
فيه الليبيون معتقلين ، أو يفتح صدره لكل هذه الآثام يرتكبها أعوانه  
وحواريوه ، فلا يشرب الخمر وينهب أموال الشعب ويطير بها إلى لندن  
ليبيدها على موائد القمار في ( البلاي بوى ) وينثرها في بيوت الفاحشة  
إلا أولئك الذين زعموا أنهم قاموا بانقلاب للقضاء على الفساد ورد أموال

الشعب للشعب ، وتحريم الخمر كما تقتضى بذلك تعاليم الإسلام ! ؟ ...  
إن كل هذه الموبقات التى يعف القلم عن الدخول فى تفاصيلها ترتكب  
وعين العقيد عنها كليلة أو قصيرة أو عياء ...

إن الفنى منصرف إلى بناء مجده ونشر سلطانه على البلاد والعباد ...  
إن المسكين يزرع فى أرض أكلتها الأملاح ... وبشيد أجداداً على  
مرمال ... ويقم تماثيل من جليد ما إن تطلع الشمس حتى تنهار ...

رعبت لنا نحن المصريين ، كيف صبرنا على هوس هذا الفنى  
غروره ، فزرناء واستقبلناه ثم أخذناه على حجرنا ودللناه ، وحشدنا له  
أصحاب الرأى ليجادلهم فيما يجب أن يكون عليه حالنا ، وما كان له أن  
يحدث - حالاً - بقاء أو محاجة واحد من هؤلاء ؟

ثم سكنا عنه حين بدأت إذاعته وأحاديثه النافهة تشكك فى جيشنا  
ويطولاته ، ثم تطرقت إلى شعبنا وزعيمه وأقذعت فيما روت وقالت ،  
يتمثلنا نحن بحكمة الشاعر وهو يتحدث عن الكرام الذين لا يردون على  
تلميذه وقبح ما يقول ، فيزيد سفاهة وتزيد نحن رنداً وطيباً ؟ ...

وهكذا ترتب على موقفنا اللين الطرى فى معالجة هذا الوارث السميح  
أن تهادى قول مؤامرة الثانوية الفنية ، وأعلن الجهاد المقدس ضد أمن مصر  
فسمى إلى التخريب من تحريق وتوزيع المنشورات الضلال .

إلى متى تنفذ مصر وحدها وصايا السيد المسيح ؟ ...

إننا - حتى اليوم - لا نريد أن نكون جادين فى أمر هذا العقيد .

وإننا لنلهو ونعبث بالأسماء والمسميات ...

ما هذه الوحدة التي يحكون عنها ويقولون إنها رباط الزمن ، وإنها  
القدر المقدور على مصر وليبيا ؟  
من قال إنها مسيرة نحو اتحاد العرب ، ومدخل صدق إلى وحدة بين  
جميع الرفاق .

وهل تقوم شركة بين عاقل ومجنون ؟  
إذا شتم الوحدة ، فهي مع المجانين تقوم بحمد السيف ، وإلا فلتذهب  
الوحدة إلى الشيطان ...

وكيف ونحن ندعى لأنفسنا العقل والاعتزان ، نسمع مع السبابه  
والمؤاءرات بشيء اسمه مجلس الاتحاد أو وزارة اتحادية أو غير ذلك من  
الأسماء والمسميات ، ثم نحتفل كل عام بيوم عرس يقام في كنف الغلر  
والحيانة وسوء الأدب وقلة الحياء .

إن بلادنا في حاجة إلى كل ملهم يصرف على هذه المظاهر الفارغة  
والتي تسخر منها النخبة كما يسخر منها عامة الناس .

أرأيتم هذا الفندق العظيم في قلب مصر الجديدة وقد حولوه إلى مكاتب  
ترفيه لوزراء دولة وهمية يختلف إليه هؤلاء الوزراء بين يوم وآخر  
ليسمروا وينكتروا ويتفكهوا وهم يتناولون القهوة والشاي .. ثم يقبأون أول  
كل شهر ليقبضوا من عرق الفلاحين والعمال رواتبهم ونصفها من حرق  
العمالات ؟

وإنه لراتب ضئيل يتقاضاه الوزير ... بضع مئات من الجنيهات غير  
ما رصد له من مخصصات ؟ ...

لأنهم يجدون بهذا الراتب ، فقد جاهلوا لتحقيق الوحدة بين مصر  
ليبيا حتى أثمرت كل هذا البلاء ؟...

إننا لا نحسم أمراً ...

فلنكن جادين مرة ، ولنغني هذا المجلس ونسرح هؤلاء الوزراء ،  
ونطرد بور التآمر من بلادنا ، ونسحب مهندسينا ومعلمينا وأطباءنا وعمالنا  
ليسكن القذافي الخيام ويعود إلى وضعه الصحيح ، الذي سيعود إليه حتماً  
يوم يجف النفط وتخلو خزائنه من المال الذي كان يجب أن يوظفه في  
صناعات تعين الشعب الليبي الطيب النحيل المغلوب على أمره في أيام قحط  
هتيلة ، ولا يمكن مواجهتها بغفر العلم والبناء والتعمير .

• • •

ثم ماذا ؟

إن من حسم الأمور أن نرفض بشدة التدخل في شئوننا من جانب  
الفدائيين الفلسطينيين ، فإن مصر مارد لا يقبل وصاية من أحد ، وقد  
نرفض ذلك من قبل سواء وصاية الروس أو الأمريكان ...

كيف تسير الشراخم في دمشق وبيروت تهتف بسقوط البلد الذي بغيره  
لن تعود أرض لأحد ، ولن ترد كرامة لإنسان سواء في القدس أو في  
الجلولان ؟ ...

إن كارثة فلسطين يسأل عنها بعض آباء وأجداد هؤلاء الفدائيين الذين  
باعوا الآلاف من الدنم ( الفدادين ) لليهود وينز بعضهم ثمنها في تل أبيب !

لقد ذعر مصطفى النحاس حين كان يلي الحكم في الأربعينات لما  
جاء اليهود يسعون بحماس لهويد أرض فلسطين ، فدعا إلى تأليف هيئة

عربية تشتري هذه الأراضي من أصحابها حتى يحفظ على فلسطين أراضيها  
ولا تباع للوكالة اليهودية بأبخس الأثمان ...

ولم ياب العرب للأمر أشديد دعوة النحاس ، فامتنع سلطان اليهود  
على قدر كبير من اثراب البلد الشقيق ، وباع الآباء والأجداد أراضيهم ،  
وهاجر معظمهم إلى بيروت وتلبنوا ، وأصبحوا من كبار التجار وأعلام  
السياسة ، وتولوا الوظائف العامة ، وشغلوا منصب الوزير بل منصب  
رئيس الوزراء ، وانقطعت صلتهم بوطنهم الأصيل ...

ومضت الوكالة اليهودية تشتري أرض فلسطين . . .

ومضى الأثرياء يبيعون أرضهم لليهود . . .

رقلدهم صغار الفلاحين . . .

وسعت مصر من قبل لاستقلال فلسطين ، وراحت إلى لندن في سنة ١٩٣٦

وجاست حول مائدة مستديرة ، وحاولت أن تأخذ فلسطين من  
الإنجليز للفلسطينيين . . .

وقال اليهود إنها بلادنا منذ هاجر إليها من مصر نينا موسى ، وقد جاء

ذلك في كتبنا منزلة وموضوعة . . .

ثم قالوا واشتريناها بأموالنا . . .

رثار الفقراء الباقون في أرضهم .

وعرض على الطرفين تقسيم فلسطين . . . وكان التقسيم يعطى اليهود

شريطا صغيرا من الأرض ، ويعطى أهل البلاد جل فلسطين . . .

وتحكم الهوى . . .



وانطلقت الشعارات . . .

واشتدت المزايدات . . .

سيطر العناد . . .

واستعد اليهود ليوم خروج الإنجليز من فلسطين ! . . .

وخرج الإنجليز في ١٥ مايو ١٩٤٨ . . .

ودخلت مصر الحرب ضد المصائب الصهيونية ! . . .

وخسرنا الحرب بالخيانة . . .

وأى خيانة ؟ . . .

كانت الخيانة من رفاق السلاح . . .

وكانت الخيانة في الطريق إلى القتال . . .

كان المفروض أن يقفوا إلى جانبنا ونحن نجاهد من أجل فلسطين ، فامتنعت

العراق عن الحرب ، وقال قتلهم في الميدان . . . ماكو أوامر ؟ . . .

يعنى ليست لديه أوامر للقتال ؟ . . .

واتوقفت جهة أخرى عن النضال فجأة وسلمت «اللد» ومطارها لليهود .

وانكشف بذلك جناح المصريين ، وحوصروا في «القالوجة» عدة شهور

وكالمحوا في معركة الحصار حتى أنهكوا العدو ليخرج جنودنا شاكي

السلاح لا جنوداً مأسورين . . .

وفي الطريق ، كان الإخوة العرب من الأعراب يبيعون جنودنا

وضباطنا للعدو . . . للجندى ثمن وللضابط ثمن آخر . . .

وفي الطريق ، هاجمنا الإخوة العرب من الأعراب وسرقونا !  
وفي الطريق ، قايس الإخوة العرب من الأعراب . . . بجرعة الماء ....  
ساعة البدء يحمل الجنود من مال أو سلاح أو لباس ! ..

وكانت النتيجة أن ساقونا من أقيقتنا إلى رودس حيث وقعنا وثيقة الهدنة ،  
وقعها المصريون الذين هزمهم الخيانة ، ووقعها الخونة الآخرون من زعماء  
العرب أصحاب المزایدات والشعارات ...  
وقالت مصر سوف تسترد فلسطين .

ودخلت مصر الحرب مرتين دون استعداد وبجهل ، فانهزمت في ١٩٥٦  
وفي ١٩٦٧ وضاعت أراضيها كما ضاعت أرض فلسطين ...  
وأصرت مصر على النصر ، وانتصرت في أكتوبر ١٩٧٣ ،  
هذا أصل القضية التي لا يعرفها الجيل الصاعد من أبنائنا ، وقد  
لا يعرفها كثير من الفدائيين ...

إن مصر قد تعهدت في أريحية الأحرار أن تسترد للفلسطينيين أرضهم ،  
وقد ضححت في سبيل ذلك بعشرات الألوف من زهرة شبابها ، واستندانت  
أكثر من عشرة آلاف مليون جنيه لشراء سلاح تحرر به أرض فلسطين ..  
إن مصر عند كلمتها تطلب دولة لأهل فلسطين ، تطلبها بالسلام ،  
فإن عجزت عن ذلك فبالحرب مرة خامسة حتى المرة السبعين ...  
ولكن مهلا ..

نحن لا ندلل الرافضين ...

لقد هلكنا من أجل فلسطين ...

لقد أنهار اقتصادنا من أجل فلسطين ...

لقد قبلنا السجن والتعذيب وخراب البيوت حتى لا نفسد حجة طغائنا  
أصحاب الشعارات وهم يتاجرون بقضية فلسطين ...

فإذا يريد منا الفلسطينيون ؟

إن عقلاءهم يعلمون علم اليقين أن مصر إن نفقت يدها من أمورهم  
أضاعت فلسطين ، وهي ترعاهم كما ترعى بلبها ، فليتقوا الله فيها ...  
لأنها الأم الرعوم التي أطعمت أولادها وجاعت ، وكسبهم وتعرت ،  
وأغنتهم ومدت يدها بالسؤال .

حذار من غضبة الأم ... فإن الجنة تحت أقدام الأمهات ...



## الناصرية دين ودنيا

من منطق التقليد للماركسية نسبة لماركس أشاع الأستاذ محمد حسين  
هيكل لفظ الناصرية نسبة إلى عبد الناصر ؟

ودون تفكير بأن ماركس الذى نسبت إليه الشيوعية ، لم يكن حاكماً  
بل كان صاحب فكرة ، وأن عبد الناصر كان حاكماً وصاحب دولة  
وليس له فكرة معينة ثابتة ، فإن هيكلاً وهو يتحمل نصف المسؤولية في  
التجربة يصير على أن هناك شيئاً اسمه الناصرية ..

إن لماركس كتاباً مقدساً على هديه قام النظام الشيوعي ، وعبد الناصر  
له أكثر من كتاب قامت عليه الناصرية .. له فلسفة الثورة ، وهو يشبه  
كفاحي هتلر ، وله الميثاق ، وله بيان مارس ، فهو من حيث المبادئ  
والأفكار يرى هيكل أنه أثرى إنتاجاً من ماركس وما كتب .

ولما كانت بصمات هيكل واضحة في كل هذه الكتب المقدسة .. فإنه  
لا بد أن يدافع عنها ويزعم لصاحبها ما زعم الشيوعيون لماركس ، وأن  
يكون لعبد الناصر مذهب يستظل به هيكل ومن أفاد من التجربة ، وأنه  
وإن رحل عبد الناصر فإن الناصرية باقية ، وهو - أى هيكل - الوريث  
الشرعي لها ، وعليه أن يؤكد هذا المذهب في ضمير المصريين حتى يصبح  
ديناً ينافس سائر الأديان ، وصاحبه إلهاً يعبد من دون الله ..

هكذا فكر هيكل ، ونستعيد بالله مما فكر فيه الرجل ومما دعا إليه ...

ووضع هيكل ساقاً على ساق .. وأطلق دخان السيجار الفخيم من فمه  
الذى يقطر سحراً ...

وإن من البيان لسحرا ...

أطلق أحكاماً في الأشياء والناس ليثبت لمطر (١) أن الناصرية ضربت في الكون ، أصولها ثابتة في أعماق الأرض ولا يستطيع أن يتناول إليها أحد وقد بلغت فروعها عنان السماء ١٢ ...

يتحدث هيكل عن اليمن في مصر فيقول إنه « شراذم » متهاكة تريد أن تعود إلى الحياة بعد عبد الناصر دون أن تتعلم من تجربته شيئاً ! ...

ويتحدث عن اليسار فيرى أنه حل نفسه وانتهى ! ...

ولم يبق إلا الناصرية يدعمها ثلاثة ملايين عامل ، ونصف مليون من طلاب الجامعات .

ويرى هيكل أن الناصرية مارد شامخ لم يهتز قط ، لا في أيام صاحبها ولا بعد أن رحل ...

ونأخذ هيكلًا من يده ونذهب به إلى جريدة الأهرام في مبنائها القديم سنة ١٩٦٨ ونقفز معه درج الجريدة إلى سطح ذلك البناء العتيق ... فإذا هيكل بصفر وجهه وترتعش يداه ...

إن هيكلًا يرى معنا الآلاف المؤلفة من العمال والطلبة ويسمعهم يمتفون ضد النظام وضد صاحبه وضد مراكز قواه ، ويفتنون في النداءات والتهافتات ، ويطلبون فيما يطلبون من الجبان ، أن يتعلم من عدوه موشى ديان ! ...

ونجري مع هيكل لنحتفي في حجرة من البناء العتيق ، فقد أخذ العمال

---

(١) بصراحة من عبد الناصر - الفصل العاشر .

والطلبة يقدفون الأهرام بالحجارة ويحاولون حرق البناء ، ليقتضوا - كما كانت تقول هتافاتهم - على بوثة الدعاية والتضليل والإفساد !...

هكذا كانوا يهتفون ، وليست الصياغة من عندي ، فقد كانت هتافات العمال والطلبة تهدر على مسمع منا ، ويزغرد لها النسوة من تحالف قوى الشعب ، تأييداً للملايين الثلاثة من العمال ونصف المليون من الطلاب ... ويمضي هيكل مع مطر ويصدر الأحكام ...

ونحن نعلم أن التنظيم الطبيعي كان أداة النظام وسوطه عند اللزوم ، وكان المال وكانت السلطة ملك يديه .

ويقول عنه هيكل إنه تنظيم تافه ما إن نفخ فيه حتى طار !...  
هذه أدوات الناصرية ما إن يتفخ فيها حتى تطير ...  
ولكنه يقول إنها دين ودنيا ... والدين في القلوب والدنيا لا تزول ...  
أرايتم النظام الذي يحكمنا ؟ يقول هيكل إنه امتداد لعبد الناصر ووثيقة حية على أن الناصرية تصول وتجول ؟  
ولا يرى هيكل أن الناصرية بعد رحيل صاحبها أخذت تترنح وتهاوى وتضول ، وأن شرعيتها قد أنهتها حرب أكتوبر ووارثها التراب في صمت ودون ضجيج ....

لقد فصلت هذه الحرب بين عهدين ، ولعلها فكت الاشتباك بين السواد والبياض ، بين الظلام والنور ، بين القوضى والاستقرار ، بين للشعارات والبطولات ، بين القبيح والصحيح ...

الناصرية في مصر لا وجود لها ...

الناصرية باقية فقط في المقالات التي ينشرها هيكل في بيروت على صفحات النهار والأنوار ، وينشرها المأجورون من عملاء القذافي في صحفهم الصفراء التي تعيش على الكذب والافتراء .

نحن لا نؤمن بالناصرية بل نؤمن بثورة يوليو وهي وحدها التي تحكم خطانا وتسير لنا الطريق ...

ويقول هيكل لمطر إن الناصرية عند العرب حلم جميل ، وعند بعض المصريين واقع ثقيل ، لما نال هذا البعض من متاعب التحول الاجتماعي وغير ذلك من صبارات الاعتذار التي لا تسمح اذكريات لانزال نهم آلامها ، فإن آلامها لا تغيب ...

الناصرية لها في كل بيت ماتم لا تجف أحزانه ، وهي أحزان أقوى من موت حبيب ، فإن موت الحبيب تخف آلام فراقه على مر السنين !  
ويقول هيكل لمطر إن التجربة أصبحت في ضمير كل مصري ، وإن عذاباتها تجيء على هامشها ...

إنه عاش نعيم التجربة وعاش الشعب جديماً ، فالتجربة كانت هذا الظلم ... كانت كل ما حكيناه في هذا الكتاب ، وكل ما ذكرته الصحف والمقالات ....

ويقول لنا هيكل ، إذا لم يكن عبد الناصر ضمير هذا الشعب فكيف تخرج خمسة ملايين يودعونه إلى مقره الأخير ؟

إن الملايين الخمسة التي خرجت تودع عبد الناصر ، وهو رقم مبالغ فيه ! لم تكن تعلم أنها تودع السجون والمعتقلات ، وتودع القتل بالسهم



والرصاص ، وتودع مراكز القوى التي أثرت من دم الشعب ، وعاشت  
في الترف والشعب يموت من الجوع ، وتودع الهزيمة ... أشنع هزيمة  
مرت بتاريخ البلاد ، وتودع الفساد الذي استشرى في كل منزل وناد ...

إن زميلنا النابه يحافى الحق والتاريخ حين يقول « إن النظام الناصري هو  
الذي صنع أكتوبر ١٩٧٣ وهي حقيقة لا جدال فيها » ثم يقول « وكل  
الشوائب التي جاءت بعد العبور تتعلق بأن التجربة — يقصد النظام الناصري —  
لم تساهم في العبور ؟ »

هل فهمتم ؟ ...

إن النظام الناصري صنع مجد أكتوبر وعبر ... وإذا كانت هناك  
شوائب جاءت بعد العبور ، فلأن النظام الناصري لم يكن له نصيب في هذا  
العبور ؟ ...

كلام يناقض أوله آخره ...

مالككم وحرب أكتوبر .. إن حرب أكتوبر انتصار ...

إن لكم حرب ١٩٦٧ وهي تاريخكم الذي ختمتم به تجربتكم ...

إن حربكم هي الهزيمة ... وهي الحزى والعار ...

لقد حاربتم في سنتكم تلك بجيش حطمته المواجه ، وفي مظلة من  
الجوع والحرمان ، وتحت قيادة أفسدها الدلال ...

حاربتم بجيش لا يعرف القتال ولا يجيد إلا التحيل والاختيال ...

حاربتم بجيش وزعت قيادته على جنوده قبل القتال صورا الغانيات من  
المطربات والممثلات لتدعم معنوياته حين يجد الجلد ويشد القراع والزبالاء

أما في أكتوبر فقد واجه جيش مصر عدوه وظهره إلى بلد بدأت  
تُهدم فيه السجون والمعتقلات ...

في أكتوبر خف إلى الميدان جيش من الأحرار ، كان ينقد وهو يسمر ،  
ويبدى الرأي ولا يخاف الفجر من زوار المباحث والمخابرات ، ويطلق  
النكتة ولا يتوقع التعذيب بعد الاعتقال ...

كانت هناك أسباب جديدة بأن يحارب من أجلها أولادنا الأبطال ...

كانوا جادين في محو ما خلفته تجربتكم لمصر من عار ...

لم يحملوا في أيديهم إلا السلاح ، وإيمانهم ببلادهم ، وصرخاتهم  
الدوية باسم الواحد الأحد .

الله أكبر .... الله أكبر ....

أهرفتم أسباب فك الارتباط بين تجربة الناصرية ، وتجربة القوة  
والشجاعة والعلم والأخلاق ؟ ...

الله وحده كان قبلهم ، والمصرية وحدها كانت مناهم ، ولم تكن  
الناصرية في ضميرهم ولا في يقينهم ، ولم يكن لها في قلوبهم أى اعتبار !

أما « الشوائب » التى جاءت بعد العبور ، فهى فى مخيلة الزميل هيكल  
وحده ، لأن مصر جنت من النصر انسحاباً للعدو بعد انسحاب ، وتفتحاً  
في ميادين السياسة والاقتصاد ، وهى فى انتظار مزيد من هذا الانفتاح ...

إن مصر ترى فى هذه « الشوائب » ضماناً لحاضر سعيد ومستقبل  
مأمول ، وعدالة ترفرف على جميع المواطنين ولا تحيد عن الطريق ...

إن هذه « الشوائب » دفعت المصريين إلى التكاتف والجهاد بالعقل

والقلب للتحرر من الحاجة والسؤال ، ودفعهم إلى العمل المضني والمثمر  
في أعطاف الحب الذي افتقده بناء مصر من عمال وفلاحين ومثقفين ...  
فتقدوه في تجربتكم التي جشمت على نفوسهم دهرأ طال سنين وسنين ...  
إن هيكلًا يقول إنه يتطلع إلى كل مكان في مصر فلا يرى إلا  
وجه عبد الناصر ...

ونحن نتطلع إلى كل مكان في مصر فلا ترى إلا وجه مصر ...  
إن هيكلًا يطلب إلينا أن نناقش التجربة الناصرية « بموضوعية  
وأخلاق » !

وهل هذا الحوار الذي أجراه هيكل مع مطر كانت مناقشة تخضع  
للموضوعية والأخلاق ؟

هل من الموضوعية أن يطلب منهيكل أن نؤمن بأن من هُزمنا تحت  
رايته في حياته هو الذي قاد النصر في أكتوبر من مثواه الرفيع ؟  
وهل من الأخلاق أن نوافق هيكلًا على أن السادات ظل " لعبد الناصر ؟  
وهو الرجل الذي أخلق السجون التي فتحتها عبد الناصر ، وداوى جراح  
كل من آذاهم نظام عبد الناصر ، وصنع النصر بشجاعة وإيمان لم تعرفه !  
قط تجربة عبد الناصر ؟

وهل من الموضوعية أن يحدثنا هيكل عن حرب السويس سنة ١٩٥٦  
مزعماً أنها انتصار ، وهو يعلم قبل أن يعلم العالم كله أنها كانت  
مغامرة فاشلة ، وهزيمة منكرة ؟ ...

هل من الموضوعية أن يقول هيكل إن الوحدة العربية لم تتحقق إلا  
على يدي عبد الناصر ؟ ...

هل توحدت البلاد العربية بحرب اليمن ؟  
هل توحدت البلاد العربية بكتف ذقون أعلام العرب ؟  
هل توحدت البلاد العربية بسبب أمهات الملوك والرؤساء العرب ؟

وهل من الموضوعية أن يزعم الزميل هيكل أنه نقد القطاع العام وأبرز عيوبه ، وثار على فضائحه ومخازيه ، وهو يعلم أن شيئاً من هذا لم يحدث لامن قلمه ولا من أقلام زملائه في الأهرام ؟ ...

لقد كانت هناك عشرات الجرائم ترتكب في القطاع العام وقد طلب النائب العام في ذلك الزمان وهو المستشار محمد عبدالسلام ، محاكمة وزراء ورؤساء مؤسسات ومديري شركات ، وأوضح لأصحاب النظام مدى الفساد الذي عم البلاد ، وتقدم بذلك كله مدعماً بأكثر من وثيقة ودليل ...

وصرخ الرجل وراحت صرخاته في الهواء ...

ثم نقل الرجل حين أصر على متابعة الجريمة والفساد ....

ثم فصل الرجل مع من فصل عقاباً له على تعقب المجرمين في كل مكان ...

هل كتب هيكل في واحدة من هذه الجرائم وعرض تفاصيلها على المواطنين الذين لم يعلموا عنها شيئاً حتى تضمنها كتاب النائب العام الذي نشر منذ شهر أو منذ عام ؟

وما أظن هذا الذي يدعيه صاحبنا هيكل يتفق مع الموضوعية والأخلاق ! ...

ان زميلنا هيكل لا يرفض أن يجيب على الأستاذ مطر عن رأيه فيما تكتبه الصحافة

المصرية نقداً للتجربة ، لأنه لا يريد الدخول في الذي يكتب في مصر  
عن هذا الموضوع ، ا .

فلمن يكتب هيكل ومحاور ؟

إنه يكتب هناك ، في بيروت ، ما يشاء ، فليس هناك واحد يناقشه  
الحساب ، أو أقل ليس هناك من يعنيه الأمر ، لأن التجربة الناصرية ،  
في الأصل مصرية ، وتهم نحو أربعين مليوناً من المصريين ، ولا تعني  
في شيء إخواننا اللبنانيين . . .

إن في ذلك هروباً من المسؤولية التي أخذها على نفسه فقيه الفكر  
الناصرى ووارثه والمجاهد في سبيله . . .

إن الجهاد في سبيل الناصرية ، يقتضى منه أن يركب فرسه وينازل  
مخصومه هنا في مواقع النزال ا . . .

لقد كان وحده يركب جواده ثمانية عشر عاماً ا . . .

لقد كان وحده يكتب ، فإن عارضه معارض فتحت لهذا المعارض  
السجون والمعتقلات . . .

إن هيكلًا يعلم - موضوعياً وأخلاقياً - أن حواراً في مصر شيء  
يختلف عن حوار مع مطر حيث يتناوله وهو مسترخ هناك ينفث  
دخان سيجاره في الهواء ؟ ا . . .

إن الحوار في مصر سيكلفه العرق والدموع ، وهيكل على ما اعتقد  
يقيم دائماً في مكان مكيف الهواء لا يعرق فيه المنعمون ، وهو عصي  
الدمع ، فالتجربة بالنسبة له أبعد ما تكون عن الحزن والألم ، وهما  
من المآسى التي من أجلها تسفك الدموع ا . . .

ثم يقول هيكّل إن عبد الناصر أوصى لمصر بتركة ضخمة من أعماله وأقواله ، فإذا مصر تنوء بحمل هذه التركة المثقلة بالشجون والديون ...  
وكان الله في عون مصر ... الوريثة الشقية التي ما إن تفيق من إرث حتى يفجّعها إرث جديد .. والله لها فيما حط عليها من موارٍث ، وما نأخذ من أصعب هذه الموارٍث ؟ ...

جاء في الأثر :

### ولا تعلموا أولاد السفلة العلم

منذ شهرين قرأت في الصحف إعلاناً عن كتاب بعنوان ( عبد الناصر  
المفتري عليه ) .

ومن غرابة اسم المؤلف حكمت بأنه لابد أن يكون لبنانياً ممن موهم  
القدافي للنشر كتب تسب أحرار المصريين ، وتقلدهم باتهامات لا أول لها  
ولا آخر ، وهي كل ما يملكه القذافيون من ذخيرة في مجادلة من ينتقدون  
النظام الناصري الذين أبدعوا وأجادوا في كشف هوراته في كتب ومقالات  
لا يرق إليها الشك ولا يأتيها الباطل من يسار أو يمين ...

ومضيت أقرأ الكتاب مصطدماً بين آن وآخر بأخطاء نحوية لا تفوت  
تلاميذ المدارس الابتدائية ، ومصطدماً بمخلل عجيب في سياق الحديث ،  
ثم أقرأ آراء هذا الفقي الذي يدافع عن عبد الناصر ، فإذا هي تهوى  
بالرجل ونظامه إلى أسفل سافلين ....

وعجبت لهذا الفقي اللبناني وحيرتني أفكاره ، حتى عثرت على سطور  
في كتابه ذكر فيها الشيزوفرينيا - أي انفصام الشخصية - وعندئذ خرجت  
من الحيرة وفرغت من التعجب ، فلا شك أن ذلك الشاب اللبناني يتناول  
كثيراً من المعلبات ويقصر غداءه عليها . فقد حدثنا علماء النفس أن انفصام  
الشخصية ينتج في ظروف كثيرة من الإسراف في تناول المعلبات ؟ ...

ومضيت أقرأ الكتاب فهو متعة في ( الدش ) والتناقضات ، ولم أغضب  
من الألفاظ السوقية التي جادل بها من زعم أنهم المفترون على عبد الناصر ،

فليس لدى هذه المدرسة الناصرية القذافية إلا الشتم والسباب ، وليس في جعبتها من العلم والمعرفة والدراسة الموثقة العميقة ما يؤهلها للمناقشة الجادة الرصينة فهي معنورة إن تحصنت وراء القذف والسباب !

ومضيت أقرأ الكتاب ... وكانت مفاجأة لي حين وضع من سياق الحديث أن مؤلفه صحفي مصري انطوى على حقد دفين للاتحاد الاشتراكي الذي نقله من صحيفته إلى وظيفة أخرى لم يكن عنها راضياً ، وفي ذلك كتب وأفاض .

وكنت وأنا أقرأ الكتاب ، أبارك لحكومتنا هذه الحرية التي سمحت بها للبناني أن يسب نخبة من المصريين في ألفاظ يعاقب عليها القانون ، ولكن بعد أن عرفت أن المؤلف صحفي مصري ساورني الشك في أن الحكومة سمحت لأموال القذافي بأن تدخل البلاد ...

سب المؤلف عشرات من الناس ، وغمز المسؤولين ولم يذكر القذافي بكلمة سوء ، مع أن العقيد — يوم صدر هذا الكتاب — كان قد بلغ قمة السفه في مهاجمة مصر وجيشها ورئيسها ، وتقياً من العبارات الوقحة السوقية ما كان يجب على هذا الصحفي أن يتبرى لها بما عنده من حصيلة لا تقل سوقية ووقاحة عما عند القذافي وألسنته الحداد ، وهو بما فطر عليه لن يلقي عناء في مواجهتها ، وقد زوده القدر بسلطة يحسد عليها ويمكن أن يستفاد بها في مثل هذه الظروف والمناسبات ! ...

فهل وراء سكوته من نخبي ؟ ...

لم يهز شعرة فينا كل ما كتبه عنا المرتزقة اللبنانيون والشيوعيون ،



فنحن نعلم من أين يمولون ، ونعلم أن ذلك التمويل يجيء مرة من غربى لبنان حيث يغدق القذافي بملايين الجنيهات على محررى الصحف والكتب اللبنانية الصفراء ، ويجيء التمويل مرة أخرى من شرقى لبنان حيث تدعم الماركسية عملاءها بسخاء .

لم نهتم بعملاء القذافي لأن صحفهم وكتبهم فارغة قليلة الرواج ...

ولم نهتم بعملاء الشيوعية وكلامهم أحاج وفوازير ، فقد هاجموا مدعين أننا أعداء الثورة والوحدة وأنهم جامعا «ليشجبوا المفاهيم التصفية» ويعلمونا أن «فهم المشاجيب الجبهوية وتكريس الأطروحة الوجودية الشقيقة تحقق الوحدة النضالية» .

وهذا بالطبع كلام واضح ومفهوم ؟ ...

وقد نصبت بأن أهمل نقد كتاب ( عبد الناصر المفترى عليه ) وأن أضمه ترفعاً إلى كتب ومصحف بيروت التى أخفقت الرد عليها بيمينها ويسارها غير أن الكتاب صدر فى مصر ، وربما يقع مصادفة فى يد أحد فيظن بنا الظنون ، ونحن لم نعرض برفق لتجربتنا الثورية فى كتابينا ( رسائل من نفاقستان والوسواس الخناس ) لنفاجأ بنقد لهما لحمته الكذب وسداه القمحة وسوء الأدب .

ونحن لا نرد على الكتاب لأهمية كاتبه أو أهمية مضمونه وإنما نعلق عليه لأنه مجموعة من الادعاءات والافتراءات على أهل اليمين يرددها « أبناء العم » من شيوعيين وناصرين وقذافيين ، فى مصر وفى بيروت ، ومن واجبتنا وقد وقع فى يدنا هذا السجل الحافل بالكاذب أن نرد على « أبناء العم »

مجمعين في هذا الكتاب الذي نزل فيه قلوبهم بألوان من الحقد والكذب والاختلاق والتضليل .

وأول ما لفت النظر في هذا الصغار أن المؤلف زعم أن « الأحقاد الشخصية » أملت علينا ما كتبنا في نظام عبد الناصر .

ولا أدري دوافع هذه الأحقاد الشخصية ؟ إنني لم ألتق قط بالرئيس الراحل ، ولم أره إلا في الصحف والتلفزيون ، ولم أتعامل معه لا في وظيفة أو وزارة أو صحيفة من صحفه ، ولم أكن يوماً عضواً في اللجنة المركزية لأجتمع به أو عضواً في مجلس الأمة لأسعد بلفائه ، ولم تربطنا به قرابة أو صلات نسب أو معرفة حتى ترسب في نفوسنا الأحقاد الشخصية ؟ ..

وهذا أول كتاب يفتقد فيه القارئ أمانة المؤلف فيما كتب أو نقل ، فإنه ينقل ما كتبناه نقل من غيبته الخشيشة فيذكر أول الآية « ولا تقربوا الصلاة ... » ويغيب عن آخرها ... « وأنتم سكارى » .

يقول إتنا : « ضد الثورة صراحة في كل ما اتخذته » وقوله هذا افتراء علينا ، والصحيح أنني لم أرض عن كل ما صنعت الثورة ومثلي في هذا الرأي مئات الألوف ولا أقول الملايين ، غير أن هناك ما أرضاني وقد ذكرته في معرض الرسائل التي تضمنها كتابي رسائل من تفاقستان (١) .

ويتظرف الكاتب ثم يتعالى وهو يعرض لرأينا في تقرير ضرائب تصاعدية على أصحاب الأرض بدلاً من مصادرة أراضيهم إلى أن يوزعوا

---

(١) راجع رسائل من تفاقستان طبعة ثالثة من ٦٢ ، ٦٦ ، ٦٧

هذه الأرض خلال عشرة أعوام بالبيع أو الهبة، وهو رأى كان يراه بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة ، والحكومة الأولى التي جاءت بها الثورة ، وقطاع عريض من الرأى العام في بلادنا .

وقد عاب علينا المؤلف أننا نقدنا في كتابنا الأول مصادرة أراضي المجاهدين الأحرار ولم نقدم له « نماذج » لهؤلاء الأحرار المجاهدين .

لقد كان كتاب ( رسائل من نفاقستان ) أدباً رمزياً لم يذكر فيه اسم إنسان ، لذلك لم نقصع عن اسم واحد من هؤلاء المجاهدين الأحرار الذين حصلوا على الأرض والمال بعرق الجبين .

أما اليوم والملفات تفتح في حرية وحرارة ، فاني أقدم بعض الأمثلة لهؤلاء الأحرار الذين سرقوا أراضيهم وأموالهم ، فأذكر للمؤلف ولغيره من المحدثين أن محمد حسن العبد قد صادروا له ألف فدان وهو مقول عصامي بدأ حياته عامل بناء صغير يقف على « السقالة » وجه النهار في قر الشتاء وحمارة القيظ ، ومن عرق جبينه اشترى هذا القدر من الأطنان ...

ومثله عبد العزيز رضوان وقد بدأ حياته حمالاً في إحدى محطات السكك الحديدية ، واقتنى بعرق الجبين الأراضي والأموال ...

ونذكر من بين المجاهدين الأحرار عماد نايف ، وقيل إنه بدأ حياته حمالاً أيضاً ، وجاهد وعرق حتى كانت له مصانع للزيوت والصابون ، وبني من كده وجهده مستشفى في طنطا لحلمة مواطنيه وهو من أعظم المشافي في البلاد ، وقد خرج من مصر إلى بيروت خالي الوفاض به مصادرة كل ما يملك من أرض وبيوت ومصانع ، وهناك في بيروت

ومن عرق الجبين أيضاً - أنشأ مصانع مماثلة لما كان يملكها في مصر ، ومن معاينة القدر أننا نستورد لمصر من مصانعه في بيروت أشياء وأشياء !؟ ...

وليدّهب الفتي المؤلف إلى أضاير المصادر والحراسات فسوف يجد مئات الأسماء بل الآلاف قد أوفوا في أرزاقهم وهم العصاميون الأحرار الذين بدءوا من القاع وبسط الله لهم الرزق بلا حساب ، فأصبحت لهم أراض لم يسرقوها ، وتعتبر مصادرتها عملاً لا يقره عرف ولا دين .

إن الله يغفر الذنوب جميعاً إلا الشرك به والإضرار بالناس ..

ويتساءل الكاتب أين الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي تؤثم رجال الثورة وهم يصادرون أراضي أحرار الناس ؟

ونقدم للكاتب السئيل حكم الله سبحانه فيما فعل الثوار ، فقد قال في كتابه العزيز : ( ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلّوا بها إلى الحكّام لتأكلوا فريقاً من أموال الناس بالإثم وأنتم تعلمون ) (سورة البقرة : ١٨٨) .

ثم قال : ( يا أيّها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ) (سورة النساء : ٢٩) .

ثم قال : ( إنّ الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنّما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلّون سعيراً ) (سورة النساء : ١٠) .

ثم قال : ( وأكلهم أموال الناس بالباطل ) (سورة النساء : ١٦١) .

وهناك عشرات الآيات الينات التي تلقى المؤلف وأمثاله ألف حجر حين يزعم أن الدين دعا إلى سرقة الناس وأكل أموالهم بالباطل ...

وفي الحديث النبوي الشريف يقول صلوات الله عليه : ( من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً طوقه الله لراه يوم القيامة من سبع أرضين ) (مسلم : ١٦١).

وعندى عشرات الأحاديث الماثلة لهذا الحديث الشريف التي تجرم من يأخذ أرض الناس بغير حق أو يستولي على أموالهم قسراً ، وتعتبر ذلك جريرة لا يرضى عنها خلق أو دين .

وفي هذا الخط يؤيدنا شيخ الإسلام حين يقول : « وإذا كان الأصل في الإسلام هو حرية الفرد في المال في إطار المبادئ العامة للإسلام فإن الشيوعية تعارض ذلك في شدة . لقد استولت على الثروات والملكيات في جيروت وقهر ولم تسمح للفرد بالحرية في المال والثراء . فإذا كان الإسلام والشيوعية في تعارض في العقيدة فإنهما في تعارض في الاقتصاد » (١) .

ولولا جهل المؤلف بالإسلام لما احتجنا إلى كل هذا الحوار ، فلعله فهم ، فإذا عجز بعد ذلك عن الفهم ، فما ضرنا كما يقول سعد زحلول إذا لم يفهم البقر ؟ ! ...

ونتجاوز عن ألفاظ المؤلف السوقية وهي كل حصيلته من الفهم والتمييز مثل قوله « إنه الحق المدبر المحنون على الثورة وقائدها حقداً شخصياً » ثم نتجاوز عن التشكيك في وطنيتنا بقوله « إننا نقدر المستعمر » وإننا « نخون » وإننا « نحكم الضغينة والحق والعوامل الشخصية في المسائل السياسية والقضايا الوطنية » .

---

(١) من حديث الدكتور عبد الحليم محمود شيخ الأزهر في آخر ساعة في ٣٠ يوليو ١٩٧٥

ويشاركنا الأستاذ توفيق الحكيم والدكتور أحمد شلبي في الحقد المدمر  
والمجنون على الثورة وقائدها ، وفي تقديسنا للمستعمر ، وفي الخيانة وتحكيم  
الضعيفة والعوامل الشخصية في النظر للقضايا الوطنية !

كل ذلك لأننا نقدنا الرئيس الراحل حين ورط البلاد في حرب  
السويس سنة ١٩٥٦ وقد بنينا رأينا على أن الحرب لم تؤت ثمارها لأسباب منها  
أولاً : أن القناة كانت ستعود إلى مصر في أقل من عشر سنوات دون  
حرب ودون تعويضات .

ثانياً : أن تأمين القناة للاستعانة بدخولها في بناء السد العالي كان يمكن  
إرجاؤه للأسباب التي أوردناها في ( أولاً ) ولأن الروس تكفلوا بالتمويل .

ثالثاً : إذا صبح ما ذكره المؤلف بأن حصيلة دخل القناة في السنوات  
التالية لحرب السويس كانت ستبلغ مائة مليون جنيه ، وأن التعويضات قد  
بلغت مائة مليون جنيه فقط ، وبذلك ربحتنا خمسمائة مليون جنيه ، فلذلك  
له أن نحاسرنا كانت أفدح جداً من مكاسبنا ونبصره بذلك فيما يلي :

أولاً : خسرتنا معدات حربية تركناها في الميدان جديدة لم تستغل بنحو  
ثلاثة آلاف مليون جنيه وقد باعها إسرائيل لبعض دول إفريقيا .

ثانياً : راح من شهدائنا في تلك الحرب التي لم يكن لها ضرورة وليس  
فيها تكافؤ ونتيجتها معروفة ، عشرات الألوف بين قتيل وجريح .

ثالثاً : كانت هزيمتنا فضيحة لا يتحمل وزرها جيش مصر ، لأن الذي  
حارب في معركة السويس سنة ١٩٥٦ كان جيش عبد الناصر ، والذي  
حارب سنة ١٩٦٧ كان جيش عبد الحكيم عامر ولم يحارب جيش مصر  
إلا في أكتوبر سنة ١٩٧٣ .

رابعاً : في حرب السويس سنة ١٩٥٦ تقهقرنا بلا نظام ودمرنا مصافي البترول وتخلينا عن الأراضي والمدن والقرى في هزيمة هي مضرب الأمثال بين الهزائم ، وإن ذكرت صحف السلطة وغنت إذاعتها بأنها كانت عناوين البطولات ...

خامساً : وهناك مسائل مادية أخرى لم تدخل في حساب المؤلف وهو يجمع وي طرح ، فقد نسي أن تطهير القناة وإعادة صلاحيتها للملاحة كلفنا عشرات الملايين من الجنيهات ، فضلاً عن كساد مدنها التي قاطعتها قوافل السفن وهي تعبرها ، وحرمت بذلك رزقها ، ولم تتجاوب معها هذه القوافل إلا بعد أن فتحها وعمرها الرئيس السادات في يونيو ١٩٧٥ وأقبل عليها رجال الأعمال عرباً وفرنجة من كل فج عميق .

إن مؤلف الكتاب قد فاته أننا ننقد القرار التشنجي الذي صدر بتأميم القتال ولا نتحدث هنا عما كان يمكن أن يكون عليه موقفنا لو كان الأمر بيدنا .

لو كان الأمر بيد مصر ما غامرت بتأميم القتال ، ولكن الأمر كان بيد الرئيس الراحل وحده ، فقد كان وحده صاحب القرار ، وعليه وحده أن يتحمل المسؤولية أمام التاريخ وأمام الضمير العام ...

أما عن الانفتاح والاشتراكية ، فقد خلط جمل المؤلف بين الاشتراكية والشيوعية ، فأنجلترا بلد اشتراكي وحكومتها أتمت كثيراً من مصادر الإنتاج بيد أنها لم تصادر أملاك الناس وأرزاقهم .

إنجلترا الاشتراكية لم تفعل مثلما فعلنا ، وقامت مثلاً بوظيفة النذل

( الجرسون ) يقدم القهوة والشاي وكوؤوس المنكر للمواطنين ويعد لهم موائد الغداء والعشاء في محل ( لاباتاس ) في شارع قصر النيل .

ولم تدخل إنجلترا الاشتراكية منافسة في بيع اللباج كما هو حاصل عندنا في المجمعات ، أو زاحمت القطاع الخاص في بيع الأحذية كما هو جار في محلات ( باتا ) أو نزلت سوق المانيفاتورة كما هو واضح في بنزا يون والصالون الأخضر ...

والاشتراكية في إنجلترا لا تحارب القطاع الخاص فيما تخصص له هذا القطاع من أعمال وتجارات ، ولا تعوق نشاطه بالقوانين المحيطة إذا أراد تصديراً أو استيراداً ، وحرية التجارة مكفولة للقطاعين العام والخاص على السواء ...

نرى ذلك في إنجلترا وفرنسا وأكثر دول الغرب من الشمال إلى الجنوب ، ومعظمها دول اشتراكية ، ولكنها لم تقل قط بما ذهب إليه المؤلف العام في الاقتصاد ، والذي يرى أن الاشتراكية هي امتلاك الدولة لكل نشاط اقتصادي في البلاد :

الشيوعية وحدها — والمؤلف من أنصارها — هي التي كان يراد لنا أن نمضي في سياستنا الاقتصادية على هواها حتى نصل إلى الاقتصاد الموجه العنيف الذي يقتل كل نشاط فردي ويقضي على كل جهد شخصي ، الأمر الذي تداركته الدولة أخيراً ، وانتقلت إلى اقتصاد متفتح منطلق يسمح برعوس الأموال الأجنبية والعربية ويرحب بمجهود كل مواطن يبذل ويجتهد على أن ينال جزاء جده واجتهاده ، آمناً على نشاطه وكفاحه ، لا يهدده



بحسن أو حراسة أو مصادرة ...

ويقول المؤلف عن كتابينا ( نفاقستان والوسواس ) لهما « مليونان بالقصص والحكايات عن الاختلاسات والمفاسد والسرقات والإرهاب والدكتاتورية وهى مزيج من الإشاعات والتشنيع وحكايات المقاهى » ثم نزعهم أننا لم نقدم أى دليل على ذلك ؟

وأحيل المؤلف إلى حكم القضاء الذى صدر لصالح المستشار جريشة ، وهو واحد من عشرات الألوف من المعتقلين الذين عذبوا فى عهد عبد الناصر ، وفى حيثيات هذا الحكم بيان بقصص الإرهاب وشرح لأدوات التعذيب ووصف مفصل للأعمال التى قام بها زبانية ذلك العهد فى تعذيب الناس وإهدار كرامة الإنسان (١) .

وأحيله إلى كتاب النائب العام السابق محمد عبد السلام عن الاختلاسات والمفاسد والسرقات والرشاوى وهى جميعاً قضايا مدعمة بالوثائق والأسانيد وقد رفض ذلك العهد تقديم أى واحد من هؤلاء المختلسين للمفسدين اللصوص المرتشين إلى المحاكمة (٢) .

ونحيله أيضاً إلى حديث المحامى العام لجريدة الجمهورية وهو تحت عنوان ( الحقائق العامة التى يكشفها المشرف على تحقيقات قضايا التعذيب ) والذى ختمه بقوله : وأصبحت أعتقد أن تحقيق هذه القضايا والاهتمام بها بالإضافة إلى أنه عمل تقتضيه العدالة حتى يؤخذ بالقصاص ممن ارتكب

---

(١) فى الرئاسة تأليف المستشار على جريشة ١٩٧٥ .

(٢) ذكريات عصيبة بقلم النائب العام السابق محمد عبد السلام .

جرماً في حق أخيه فإنه واجب وطني لما يتضمنه من دروس عن الماضي للحاضر والمستقبل يتلقاه كل من بيده السلطة حتى لا ينحرف بها وأنه إذا لم يتق الله في عمله ويخشاه فإن عدالة السماء في انتظاره وعقاب الأرض له بالمرصاد .

ويعتذر المحامي العام عن صراحته التي سجلناها في السطور السابقة ، راجياً أن يغفر له منصبه ذلك ، فقد جاش بها صدره حين صدم بوقائع التعذيب التي « لحقت بكثير من المواطنين » (١) .

وأخيراً نحيل المؤلف والقارئ معاً إلى فصل ( مالكم وفرعون ) وهو فصل مسجل في كتابنا هذا ، وقد نشرنا فيه فقرات من كتاب المؤلف وهو يتحدث عن طغيان نظام عبد الناصر ومفاسده والمسؤولين التافهين وحكم الفرد وكرهيته لأي دور يقوم به الشعب ، وغير ذلك من تأثيم لعهد الرئيس الراحل ، وهي أحكام قاسية ضد النظام الناصري سجلها مؤلف « عبد الناصر المفترى عليه » ثم يتهمنا نحن بالإشاعات والتشنيع ١٩ ...

لأننا لم نقل في ذلك العهد السعيد أكثر مما قال المؤلف ، ومن هنا كانت وثائقنا ووثائقه ... من قهوة واحدة ...

أما اتهامنا بأننا نعيب على البعض نفاقهم لعبد الناصر ونناق في الوقت نفسه السادات — وإن خاتته الشجاعة فلم يذكر اسم الرئيس — فتلك كذبة ضخمة وفرية مردودة ، لأننا حين نذكر للسادات إخلاء السجون والمعتقلات ، وأنه رد الحقوق لأصحابها الذين سرقهم ونهبهم العهد الماضي ،

---

(١) الجمهورية في ١٤ أغسطس ١٩٧٥ الصفحة التاسعة .

ونسجل بالحمد والثناء هذه الحرية التي نستمتع بها في عهده ، لا يعنى ذلك نفاقاً ، لأننا بطبعنا لا نعرفه ولم يؤثر عن تاريخنا أننا نافقنا الملك أو عبد الناصر ، ولم يكن هناك مبرر لتناقض هذا أو ذاك ، فقد عشنا سلاطين ، لأننا دائماً بعيدون عن السلطان . وإنما نحن نؤرخ لعهد نعيشه ونرى آثاره الطيبة في معظم المجالات ، وليس لنا عند السادات حاجة وليس له علينا يد أو معروف ، فإذا قلنا فيه كلمة حق فلإنما نقولها لوجه الله والتاريخ .

ولن أطارد المؤلف في نقده لسكتاني بعد ذلك ، فقد فندت كل ما جاء في هذا النقد ، ولا علينا من أنه يخلط بين الرقابة على الكتب والرقابة على البرق والهاتف والبريد ، فزعم - دون أن يفهم ما قرأ - أننا ناقضنا أنفسنا ، فذكرنا في رسائل من نفاقستان أن الرقابة رفعت ثم قلنا في الوسواس الخناس إنها باقية ..

والذي لم يفهمه المؤلف أن الرقابة رفعت عن البرق والهاتف والبريد. كما جاء في نفاقستان وأنها باقية على الكتب كما جاء في الوسواس ...

ومن الكلمات المبتذلة التي كررها المؤلف في كتابه وأقبحها في شتائمها مناسبة وغير مناسبة ، كلمة ( رجعية ) فكل من طالب الحرية أو الديمقراطية أو قيام الأحزاب رجعى ، وكل من دعا إلى اقتصاد حر أو متفتح رجعى ، ورجعى كل من ينقد الحكومة في منافستها للقطاع الخاص بتعيينها الأندال في البارات والقهوات وبيع الأقمشة والأحذية والدجاج .

ما التقدمي من أمثاله الماركسيين وأبناء عمهم الناصريين فيدعون إلى سيطرة الشيوعية على البلاد ، لتوهم كل شيء فيها ، وتحكم الشعب بالعصا ( م ٩ - تاريخ )

والكرباج ، وينفرد أصحاب الفكر والدعوة وأذنانهم بالسلطان ومغانم السلطان ، وقيموا المودة مع دول الشرق وحدها ليصبحوا تابعين لها ساجدين في فلكها ، أما من يقرىء الغرب السلام فذلك هو الخائن المنحرف الرجعى الجبان ، عدو الشعب وعدو التحولات الاجتماعية والمنجزات الفرعونية ، وخصم المد الثورى ، وغير ذلك من ألفاظ شيوعية واضح منها سقم النقل والترجمة ورتابة المعانى في غير انسجام ...

ولم ينبج من وقاحات واتهامات مؤلف هذا الكتاب كثير من أعلام مصر الذين لم في مواقعهم مقام الصدارة كالأستاذ توفيق الحكيم والأستاذ الدكتور أحمد شلبى والأستاذ مصطفى أمين والأستاذ على أمين والأستاذ أحمد أبو الفتوح .

ولانى لأعلم أن أياً من هؤلاء الأعلام قادر على أن يشرح الفنى وكتابه بأدق وأقصى وأمتع مما أستطيع ، وإنهم لقادرون بوضعه على السفود ليستوى منطلقه ويظهر من بلىء القول وعبارات السوق والدهاء التى احتوى عليها كتابه الفطير .

وأرانى سعيداً حين آخذ هذا الواجب عنهم دون استئذانهم ...

ولانى له ولعشرات مثله ، قلماً وطبعاً ونشراً ...

ولا أريد أن أنعقب السفسطة التى سجلها المؤلف في فصل توفيق الحكيم غير أننى عجبت للتساؤل الغريب الذى وجهه للحكيم عما تحدث عنه الرجل في كتابه ( عودة الوعى ) من فقدان المعارضة والرأى فى عهد عبد الناصر ، عما سمعه الحكيم عن أساليب التعذيب الجهنمية ومطالبته بفتح تحقيق

فيها ، فيقول « وأين كان هو ؟ ما الذي فعله ليحبر عن معارضته لكل ذلك ويسجل موقفاً يحسبه له التاريخ » .

وما أنصف السؤال ؟

وأنصف منه قوله « إن الإنسان ليشعر بالأمي العميق حين يقارن بين موقف الحكيم ومواقف آخرين مثل برتراند رسل في إنجلترا وجان بول سارتر في فرنسا وغيرهم من المفكرين والأدباء الذين عبروا عن معارضتهم بمختلف الأشكال . بالتظاهر . بالجلوس في الشوارع احتجاجاً على ما اعتبروه خطأ » .

ونجيب السيد السند على سؤاله فنذكر له ما فاتته وما لا يعلمه وهو أن راسل وسارتر وغيرهما مواطنون في بلاد متحضرة يسود فيها القانون والناس فيها أحرار ، ولا يملكون فقط حق الاعتراض بالجلوس في الشوارع أو التظاهر بالهتافات ، بل إنهم يخطبون في حديقة ( هايد بارك ) في لندن ، ويلعنون الملكة ويسبون رئيس مجلس الوزراء بألفاظ تشبه ألفاظ صاحب عبد الناصر المفترى عليه وهو يناقشنا ، وهي ألفاظ بذيئة نابية يعاقب عليها القانون .

أما في عهد عبد الناصر فإن المجنون هو الذي يقدم على الانتحار ...

وينسأل المؤلف ، لماذا لم يكن الحكيم مجنوناً ؟

لأن عبد الناصر سوف يرد على تظاهر الحكيم وجلوسه في الشوارع باعتقاله وخوزقته (١) .

---

(١) أي إجلاسه من الشرج على الخازوق وهو قضيب أشبه بالسيف ، وكان ذلك من ألوان التعذيب السائدة في مصر والعالم حتى أوائل القرن التاسع عشر.

وهو لون من التعذيب يشبه ما يمارسه زبائنه وهم يسوسون أمور  
المعتقلين في السجون ١١..

ويزههم المؤلف أن سن الحكم وهي الستون إذ ذلك كانت كفيلاً  
بحمايته من المعتقلات والسجون ، ونسي الفتي النابه أن سيد قطب يحسن  
وعذب وأعدم وهو في مطلع السبعين ، وأن الهضيبي اعتقل وأهين وضرب  
وعذب وقد تجاوز الثمانين ...

وقد نال ما نال قطباً والهضيبي من إهانات وتعذيب كثير من أعلام  
مصر ومجاهديها وقد بلغوا الستين أو تجاوزوها من أمثال الدكتور محمد  
صلاح الدين وزير الخارجية الوفدي وإبراهيم عبد الهادي زعيم الحزب  
السعدى ، بل أهين وعذب كثيرون من عامة الشعب من العمال والفلاحين  
الذين تجاوزوا من العمر السبعين والثمانين لأنهم قالوا نكتة أو همسوا بتعليق  
على نكبة البلاد والعباد ، ولم يتعرضوا للسلطان بظاهرة ، ولم يسدوا الطريق  
بالجلوس في الشوارع كما كان يريد لهم أن يفعلوا صاحب عبد الناصر المفترى  
عليه .

ويتعجب المؤلف كيف لم يحتج الحكيم على عبد الناصر لاعتقاله العديد  
من العمال والطلاب في تظاهر مخططاً على الأحكام الناعمة التي صدرت ضد  
لمسؤولين في الطيران عن كارثة الهزيمة المنكرة في سنة ١٩٦٧ بينما احتج  
لدى السادات على اعتقال الطلبة سنة ١٩٧٣ وقابل الرئيس وتحدثا في  
الأمر معاً !

السادات يحكم في ظل الدستور وسيادة القانون وفي جو من الحرية  
يتيح للأحرار أن يجتمعوا به ويحاجوه ...

وعبد الناصر يحكم بالحديد والنار ، وليس في خلفياته دستور ولا قضاء  
ولا قانون ...

ثم يعيب المؤلف على الأستاذ توفيق الحكيم أنه لم يحتاج لدى عبد الناصر  
على طرده مع بعض زملائه الصحفيين من مواقعهم حين تولى الدكتور  
حاتم وزارة الإعلام سنة ١٩٦٤ ؟  
لأنه يا أخى ... عبد الناصر .

ويلساءل كيف فات الحكيم أن يحتاج في قضايا عبد الحكيم عامر  
وصلاح نصر وشمس بدران ؟  
لأنه يا أخى ... عبد الناصر ؟

ويعاتب الحكيم في شدة على أنه لم يحتاج على العزل الجماعى للقضاة ؟  
لأنه يا أخى مرة ثالثة وأخيرة ... عبد الناصر ؟

وهذا الكاتب الشجاع الذى يعيب على توفيق الحكيم تقاعسه عن  
الاحتجاج ، ويطلب منه أن يقوم وحده بمعارضة عبد الناصر . لماذا  
لم يستغل شبابه وشجاعته ويتولى هو الاحتجاج على كل ما فات الحكيم  
الاحتجاج عليه ؟ ...

وهل كان يمكن لهذا الفقى الشجاع أن يسجل في عهد جمال عبد الناصر  
وفي وجوده من رأى نشرناه له في هذا الكتاب في فصل ( مالكم وفرعون )  
وفيه وصف المؤلف عبد الناصر بأنه « عدو للعمل السياسى المنظم ولدور

الجماهير والأحزاب » وأنه اعتمد على « تنظيم رجعي هو الاتحاد القومي » وأنه اختار لمعاونته « شخصيات هزيلة وتافهة كل مؤهلاتها الولاء المطلق للشخص » إلى غير ذلك من آراء جريئة وشجاعة ونبيلة ... ولكنها للأسف الشديد لا تحسب له في التاريخ ، لأنها كتبت ونشرت بعد أن مات عبد الناصر ومضت على موته سنون ١٩...!

يا فتانا الجريء الشجاع !

هل بلغت قصة الرسالة التي كتبها الحكيم لعبد الناصر قبل وفاته بشهور؟  
لقد كتب الرجل رسالة رقيقة عذبة ليس فيها احتجاج بل هي في جملتها رجاء لصالح الرئيس ، كتبها وهو يقدم رجلاً ويؤخر رجلاً ، ينصح بأن يبقى الرئيس على هيكل بعيداً عن منصب الوزارة حتى لا يفترقه قراؤه في الأهرام (١) .

رسالة رقيقة عذبة منطقية مفيدة للرئيس ، كتبها صاحبها ثم قرأ آية الكرسي قبل أن يعطيها لزوج ابنته حاتم صادق ! ليسلمها بدوره للرئيس ليقرأها وحده ولا يراها أحد ولا تنشرها جريدة ولا يطلقها مذياع ...

وقرأ الرئيس الرسالة وأهلها ثم نقل إليه أن الأستاذ لطفى الخولى وقرينته ، وسكرتيرة الأستاذ هيكل وزوجها قد علموا بمضمون الرسالة ، فقامت الدنيا وقعدت .

دعى الأربعة إلى التحقيق أياً وليالى متصلة ، وكانت المخابرات قد مجلت لهم ما دار من حديث عن الرسالة وهم في جلستهم العائلية ، ولم يكن

---

(١) توفيق الحكيم . وثائق في طريق عودة الرسمى .



في حديثهم ما يشين أو يضير أحداً .

ثم ماذا؟ حولت رسالة الحكيم إلى النائب العام بخطاب من سامي شرف ،  
ثم قبض على الأربعة وأمضوا في السجن ستة أشهر بلا تحقيق ، وكأنهم كانوا  
يتدارسون منشوراً ثورياً كتبها الحكيم يدعو فيه للثورة على عبد الناصر  
ونظام حكمه البوليسي البغيض ؟

ثم يمتضى المؤلف في سفسطه فيعيب على الأستاذ توفيق الحكيم الذي  
ينقلد الحكم الناصري بأسلوبه الموضوعي البناء ، ويرى أنه بذلك يقف إلى  
جانب الرجعية ، ويصف المؤلف صاحبها في أدبه المأثور بأنه « دجال  
ونصاب وكذاب » . وهذا كلام بذىء لا ينطق له ، نسمع مثله في الحوار  
ينطلق من أفواه السوق من النساء فلا يستحق منا الرد أو التعقيب .

ويجىء دور مصطفى أمين ...

إنه يهاجمه ويصفه بالعمالة لأنه صديق الأمريكان ...

لقد نسي المؤلف أن صداقة الأمريكان كانت حجر الزاوية في تفكير  
الثوار عندما قاموا بثورتهم ، وآية ذلك أن واحداً من زعمائهم وهو جمال  
سالم اعترض على ترشيح السنهوري لرئاسة الوزارة لأن أميركا لن ترحب  
بهذا الاختيار (١) .

لقد استمرت الثورة لفترة معلومة على مودة وصلات قوية بالسفير  
الأمريكي وكان لها مندوب « سام » عند السفارة هو السيد علي صبري :

---

(١) قصة ثورة ٢٣ يوليو لمروش ١٩٧٢ .

وكذلك كان الأستاذ محمد حسين هيكل على صلوات طيبة بالأمريكان  
وتربطه صداقة قوية ببعض رجال السفارة في القاهرة (١) .

ولم يتهم أحد جمال سالم أو هيكلًا بالخيانة أو العمالة ، وأنه يستحق  
كل هذه النعوت التي خلعتها المؤلف في كتابه على مصطفى أمين ، والتي  
يرددها بشأنه « أبناء العم » من ماركسيين وناصرين وقذافيين .

وبصدر المؤلف أحكاماً بالإعدام على كل من قال كلمة طيبة عن عهد  
الملك في عهد الملك ، ويقول عن ذلك إنه نفاق رخيص وإن صاحبه  
انتهازي وكافر وملحد وزنديق .

لقد نقل لنا شيئاً مما كتبه مصطفى أمين ليدلل على أنه كان إلى جانب  
الملك في معركته مع زعيم البلاد العظيم مصطفى النحاس .

إنه لا يعلم ، ولعله كان حدثاً صغيراً لم يشب عن الطوق بعد ، أن  
الخلافات السياسية في ذلك الوقت واصطراع الآراء إذ ذاك كانت طابع  
الجيل الحر الذي عشناه ، وأن أنصار النحاس كالوا لمصطفى أمين الصاع  
ألف صاع ، ولم تكن نحن إلى جانبه في ذلك الصراع ، بيد أننا لم نر فيه  
قط أنه خائن ، ونطارده بالقول المقذع والعبارات التابية كما يعامل المؤلف  
كل من يخالفه في رأى من الآراء .

وهل كان مصطفى أمين وحده الذي رأى في الملك رأياً حسناً ؟  
لقد خطب أستاذ عالم وأديب خالد - طيب الله ثراه - خطب في  
آخريات عهد الملك في افتتاح معهد الصحراء على ما أذكر ، وبدأ موجهاً

الكلام إلى الملك « سيده وابن سيده وحفيد سيده » بيد أننا غفرنا لأستاذنا الجليل هذه المحاملة الثقيلة على نفوسنا ، لأن له أجداداً في ميادين الفكر والعلم ، ومنهجاً في اشتراكية التعليم سوده بقانون في آخر حكومة دستورية حكمت البلاد .

ولم نصف أستاذنا العظيم بالتناقض حين قال في خطاب آخر كلمة حلوة في محمد نجيب ، وحيث بعد ذلك عبد الناصر وشبابه ، وقعد به المرض عن مزيد من المدح والثناء .

إن أعلام مصر في كل موقع من مواقع العلوم أو الفنون أو الآداب ، لم في هذا الميدان هنات ، ربما فرضتها الظروف أو لعلها من طبائع الأحياء . لقد غنت أم كلثوم وغنى عبد الوهاب للملك أكثر من أغنية في أكثر من مناسبة ، كما غنى كلاهما ، وبجرارة ، ومثلهما عشرات من مطربي مصر غنوا جميعاً مئات الأغاني في عبد الناصر ومنها أغنية ... لييك .. لبيك عبد الناصر .. وهذا دعاء اختص به الله سبحانه ومن جاوزه لبشر كان ذلك منه قمة الكفر والإلحاد .

وهذا الذي يعيبه المؤلف على مصطفى أمين لم يكن منذ مطلع القرن العشرين حتى أيامنا المعاصرة مقصوراً على زيد أو عمرو من الناس ، وحتى أعلام الدين جاملوا أو نافقوا ، فقد كانت للملك صورة رتيبة أسبوعية تطامع بها الصحف صباح كل مبيت مسجلة صلاته في هذا المسجد أو ذاك ، يقف فيها مرسل اللقن وفي شرف استقباله شيخ الأزهر والمنفى ورهط من أصحاب العمامة حملة الطلي وسنة الإسلام ، وكانت مسيرة الملك وقتل تنقض الرضوء وتفسد الصلاة ؟ ...

وحتى الجيش لم يسلم من النفاق فى عهد الملك ، فما من فرصة أتاحت  
إلا وكان ينافس فى كثير مما ذكرناه ، وبينما كانت القاهرة تحترق فى  
٢٦ يناير ١٩٥٢ كان الجيش يتناول الغداء عند السلطان !

إذا أردنا صورة للنفاق ، فلنرجع إلى الأيام التى عشناها منذ قامت  
الثورة ، فقد كانت زاحرة بأروع ألوان النفاق ...

أما مصطفى أمين فقد كانت له آراؤه السياسية التى اختلفت مع آراء  
حزب الوفد الذى سادت مبادئه البلاد ، ولم يؤجر كبعض كتاب اليوم من  
وراء الحدود ، وخاصة كتاب اليسار وكتاب القذافي خصم مصر والسادات ،  
بل كانت خصومته للوفد نابذة من ذاته ، ملتقية فى هواها مع خصومة  
الملك للنحاس .

وفى خصومة مصطفى أمين للنحاس كتب مصطفى فى سنة أولى بهن  
ينعى على نفسه تورطها فى خصومة ذلك الزعيم العظيم ويأسف أن كان لها  
يرماً هذا الاتجاه ...

ومصطفى أمين رجل عام ، فلأنه بالرغم من خصومته للوفد كان  
صديقاً لكثير من أعلام هذا الحزب وفى مقدمتهم فؤاد سراج الدين ،  
وصديقاً لكثيرين من رجالات الأحزاب الأخرى سواء كانوا يمشون فى  
خطه أو يقفون لهذا الخط بالمرصاد .

وحين قامت الثورة لم تمض إلا فترة قصيرة واكتسب احترامها  
وتقديرها وكان من أقرب المقربين إلى الرئيس الراحل الذى انتهت صداقته  
بمصطفى أمين كما انتهت مع العديد من الأصدقاء بالسجن والاعتقال وأشنع  
ألوان التعذيب ...

ومصطفى أمين صاحب مدرسة في تاريخ الصحافة المصرية تخرج فيها آلاف التلاميذ ، ومن بينهم محمد حسين هيكل ومعظم الذين يحورون صحف مصر الآن على اختلاف مذاهبهم السياسية والاجتماعية .

وقد نشر المؤلف مقالاً لمصطفى أمين أيام الحرب العالمية الثانية لم يجز الرقيب نشره يومئذ ، وكان ذلك في يوليو سنة ١٩٤٢ ، وفيه يحیی الكاتب الملك فاروقاً بمناسبة توليه سلطته الدستورية ، واعتبر هذا المقال نفاقاً وزلفى ، وأنه - أى المقال - كفيل بأن يسقط اعتبار مصطفى أمين .

لأن الفتى المؤلف كان حدثاً أو طفلاً رضيعاً عند مصادرة هذا المقال لا يعلم أن الملك فاروقاً في ذلك التاريخ كان يستمتع بتأييد وعطف قطاع عريض من الرأى العام ، لأنه في تلك السنة أى في سنة ١٩٤٢ هاجمته الدبابات البريطانية في قصر عابدين ، وكاد الإنجليز أن يخلعوه عن عرشه لولا أن أنقذه النحاس بقبول الوزارة في ذلك الحين .

والشعب يكره الإنجليز وهو مستعد للتجاوب مع الشيطان إذا اختلف معهم ، وكان هذا الشيطان الملك فاروق ...

ويحتم المؤلف كتابه بأسوأ ما يحتم به مؤلف بلغ القمحة في السفه والكذب والتضليل .

لم يجد كلمة سوء يقولها في أحمد أبو الفتح ، فهو مدرسة في قوة الخلق وصلابة الفكر ، وقدوة في نظافة اليد والسيرة واللسان ، ومجاهد يقول كلمة الحق في غير هيئة أو وجل ، وقد قالها أكثر من مرة لزعيمة النحاس ، وهو من هو في ضمير أبي الفتح ومصر والناس ؟

وهو الأمين على سر الثوار حين كانوا يعملون تحت الأرض ، وهو الذى قاد الإعلان والدعاية فى جريدته ( المصرى ) فى شجاعة فجر قيام الانقلاب بينما انكشت وذعرت واضطربت أكثر الصحف والمجلات .

وهو أول من قال .. لا .. لأصدقائه الثوار ، وأصر عليها فى شموخ الأحرار فأغلقوا جريدته ( المصرى ) وصادروا أملاك أسرته واحتلوا بشقته وبددوا أثاثها وسرقوا محتوياتها ، ونفى شقيقاه وهاجر هو وبقي شريداً بلا مال أو جنسية عشرين عاماً وبضعة شهور .

لم يجد المؤلف كلمة سوء يقوطا من عنده فى أحمد أبو الفتح فاقترض مقالاً بديئاً من مجلة شيوعية قليلة الانتشار .

وقال المقال شيئاً مضحكاً ، إذ اتهم الكاتب أحمد أبو الفتح بأنه سكير وزير نساء ...

وما من أحد فى مصر والوطن العربى إلا ويعلم أن أحمد أبو الفتح رجل مؤمن بربه يقوم على الصلاة فى أوقاتها ، ويصوم الشهر ويؤتى الزكاة ، وقد عصمه الله عن الزلل ، ولم يذق الخمر فى حياته ، بل يجامله أصدقاؤه فلا يقدمون الخمر على موائدهم إن دعى إلى طعام عند واحد من هؤلاء الصاحب الكثار .

وانتهت قصة هذا الكتاب الذى قام على الضلال والتضليل ، ووقف من ورائه أولاد العم من ماركسيين وناصرين وقذافيين .

لم يوفق كاتبهم فى نقاش قضية واحدة ، ولم يوفق إلا فى نشر سيل من القذف والسياب لم يقصره علينا نحن المفترين على عبد الناصر ، بل ضم إلينا عبد الناصر نفسه حين عرض له فى مجال الإكبار والإجلال والتأييد ...

## كتب للمؤلف

### ١ - في الصحافة

- ١ - تاريخ الطباعة والصحافة في مصر خلال الحملة مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٤٠  
الفرنسية مكتبة الآداب الطبعة الثانية ١٩٥٠
- ٢ - تاريخ الوقائع المصرية (١٨٢٨ - ١٩٤٢) مطبعة بولاق الطبعة الأولى ١٩٤٢  
مكتبة الآداب الطبعة الثانية ١٩٤٢
- ٣ - تطور الصحافة المصرية وأثرها في النهضة مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٤٤  
مكتبة الآداب الطبعة الثانية ١٩٤٥  
مكتبة الآداب الطبعة الثالثة ١٩٥١
- ٤ - أعلام الصحافة العربية مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٤٤  
مكتبة الآداب الطبعة الثانية ١٩٤٨
- ٥ - سحر الصحافة في عصر إسماعيل (سقاقي غير مطوية) مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٤٧
- ٦ - جريدة الأهرام : تاريخ مصر في خمس وسبعين سنة دار المعارف الطبعة الأولى ١٩٥١
- ٧ - جريدة الأهرام : تاريخ وفن مجل العرب الطبعة الثانية ١٩٦٤
- ٨ - Etudes Journalistiques En Europe جامعة القاهرة الطبعة الأولى ١٩٥١
- ٩ - دراسات في الصحافة الأوروبية مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٥١  
مكتبة الآداب الطبعة الثانية ١٩٥٢ (تاريخ وفن)
- ١٠ - أبو نظارة إمام الصحافة الفكاهية المصورة وزعيم المسرح في مصر مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٥٣
- ١١ - الصحفي الثالث روز اليوسف الطبعة الأولى ١٩٥٥
- ١٢ - روز اليوسف (سيرة وصحيفة) مجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦١
- ١٣ - الصحافة في الولايات المتحدة : نشأتها وتطورها مجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦١

## ٢ — في التاريخ والتراجم

- ١٤ — في السودان دار مجلى الطبعة الأولى ١٩٣٦  
مكتبة الأنجلو الطبعة الثانية ١٩٤٦
- ١٥ — تطور النهضة النسائية في مصر (بالاشتراك) مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٤٥
- ١٦ — تذكارات ملكت حرب (بالاشتراك) مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٤٥
- ١٧ — سجل العرب (في ألف صفحة بثلاث لغات) سجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦٠  
سجل العرب الطبعة الثانية ١٩٦١
- ١٨ — إنسان الجزيرة مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٥٤
- ١٩ — سيرة من الحرمين سجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦١
- ٢٠ — قصة المطبعة سجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦٠  
سجل العرب الطبعة الثانية ١٩٦٧
- ٢١ — قصة الجزيرة سجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦٠  
سجل العرب الطبعة الثانية ١٩٧٣
- ٢٢ — السندباد العربي في الكويت سجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦٥
- ٢٣ — دولة الكويت الحديثة سجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦٢

## ٣ — في الأدب

- ٢٤ — الحياة الثانية مكتبة الآداب الطبعة الأولى ١٩٣٢  
مكتبة الآداب الطبعة الثانية ١٩٤٤  
مكتبة الآداب الطبعة الثالثة ١٩٤٧  
كتب للجميع الطبعة الرابعة ١٩٥٠
- ٢٥ — في المناسيف مطبعة مكر الطبعة الأولى ١٩٣٤
- ٢٦ — الناس معادن سجل العرب الطبعة الأولى ١٩٦٠



٤ — في السياسة

- |      |                     |              |                |      |
|------|---------------------|--------------|----------------|------|
| ٢٧ — | الثور في مصحف الحزف | مكتبة الآداب | الطبعة الأولى  | ١٩٥٣ |
| ٢٨ — | رسائل من تفاقستان   | مجلد العرب   | الطبعة الأولى  | ١٩٧٣ |
|      |                     | مجلد العرب   | الطبعة الثانية | ١٩٧٣ |
|      |                     | مجلد العرب   | الطبعة الثالثة | ١٩٧٤ |
| ٢٩ — | الوسواس الخناس      | مجلد العرب   | الطبعة الأولى  | ١٩٧٤ |
|      |                     | مجلد العرب   | الطبعة الثانية | ١٩٧٤ |
|      |                     | دار الشروق   | الطبعة الثالثة | ١٩٧٥ |
| ٣٠ — | تاريخ بلاوثائق      | مجلد العرب   | الطبعة الأولى  | ١٩٧٥ |

مطابع سجل العرب  
٩ شارع عمارة الزيت - ت ٩٣٢٧٠٦



## تقرأ في هذا الكتاب

- \* هل فجر هيكل ثورة ٢٣ يوليو ؟
- \* التاريخ يكشف عن الأبطال المغمورين الذين فجروها ...
- \* الحكومة لا تكتب التاريخ والتاريخ لا يكتب بقرار ...
- \* هيكل وتاريخ الهوى ...
- \* على الروس ديرن باهر يجب أن يسدوها ... مع فترة سماح ...
- \* ما لكم وفرعون .. إن لفرعون ميزات وحسنات ...
- \* السيدة الأنيلة M.A. تباع طاقماً معروفاً من منزل منى عبود ...
- \* بعد جرد القصور أصبح الأول مليونيراً والثاني مالكاً للقصر بمدينة المهندسين
- \* كلانا تدايلاً للأسماء والمسميات ... إنها جرائم لا سلبيات ...
- \* من الذي باع لليهود أرض فلسطين ؟
- \* كيف جاءت مصر وتعت وتسلت من أجل فلسطين ؟
- \* دولة وهمية مع القذافي ويوم عرس وسط القبة وسوء الأدب ...
- \* جاء في الأثر : ولا تعلموا أولاد السفلة العلم ...

